



Vásárosnamény Város Önkormányzata Polgármesterétől
4800 Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1.
Telefon/Fax: 0645/470-652
honlap: www.vasarosnameny.hu
e-mail: hivatal@vasarosnameny.hu

Száma: 151/3914-1/2023.

Készítette: Gonda-Magyar Andrea megbízott főépítész
Kokas Tamás városfejlesztési csoportvezető

A határozati javaslatok elfogadásához
egyszerű többség szükséges!

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testülethez -

**Vásárosnamény város új településrendezési eszközeinek készítésére,
a partnerségi egyeztetési eljárás lezárásáról, véleményezési szakasz újraegyeztetése
lefolytatásáról és lezárásáról és a végső szakmai véleményezési szakasz megindításáról, valamint
a településrendezési eszközök készítésével összefüggő környezeti értékelés elfogadásáról**
(Készült: a Képviselő-testület 2023.11.30. ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján a város új településrendezési tervének készítése teljes eljárásrend keretében zajlik továbbra is.

Az érintett terület:

A település teljes közigazgatási területe.

Az eddig eljárásrend során az alábbi események történtek:

- I. Döntés a tervekészítés megkezdéséről:
Az Önkormányzat fejlesztési igényeinek megalapozására, a település Képviselő-testülete 2019. februárjában, 32/2019. (II. 28.) határozatában új településrendezési eszközök és településfejlesztési koncepció készítése mellett döntött.
- II. Partnerségi eljárás I. lefolytatása (településfejlesztési koncepció felülvizsgálatának egyeztetése):
Vásárosnamény város Polgármestere a 81/2020. (VI. 15.) határozatában a partnerségi egyeztetési eljárást a településfejlesztési koncepció előzetes tájékoztatási szakasz tekintetében lezárta. A társadalmi észrevétel nem érkezett be.
- III. Partnerségi eljárás II. lefolytatása (Előzetes tájékoztatási szakasz):
A szakmai dokumentumok közzétételre kerültek a város honlapján, valamint 2022.07.25-én lakossági fórum keretében tájékoztató fórumot tartottunk a készülő településfejlesztési koncepció és településrendezési terv vonatkozásában.
A fórum jelenléti ívét és a partnerségi feljegyzést az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A dokumentációval kapcsolatban a közzétételtől számított 21 napon belül nem érkezett be észrevétel. A 135/2022. (X.27.) önkormányzati határozattal az előzetes tájékoztatási szakaszt a tisztelt Képviselő-testület lezárta.

IV. Adatszolgáltatások megkérése:

A naprakész tervezés segítésére, többször megkérésre került a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) korm. rendelet szerinti adatszolgáltatás. A beérkezett adatszolgáltatások kiértékelését az előterjesztés melléklete tartalmazza.

V. Környezeti vizsgálat lefolytatása:

Új településrendezési terv készítésekor a környezeti értékelés elkészítése kötelező. A véleményező szervek megadták észrevételeiket, a tervvel kapcsolatos tartalmi elvárásaikat. A 136/2022. (X. 27.) önkormányzati határozattal a beérkezett vélemények elfogadására, valamint a környezeti értékelésre vonatkozó döntést a tisztelt Képviselő-testület meghozta.

VI. Teljes eljárás – előzetes tájékoztatási szakasz lefolytatása (Rendelet 37.§ alapján):

A Rendelet 37. § szerinti tájékoztatási eljárás lefolytatása megtörtént. A 137/2022. (X. 27.) önkormányzati határozattal a Képviselő-testület az előzetes tájékoztatási szakaszt lezárta.

VII. Teljes eljárás – véleményezési szakasz lefolytatása (Rendelet 38.§ alapján):

A Rendelet 38. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatása megtörtént, ahol a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda a tervanyag átdolgozását kérte, és ezzel párhuzamosan ezen véleményezési szakasz újbóli lefolytatását.

Jelen előterjesztés célja, hogy a tisztelt Képviselő-testület ebben a véleményezési szakaszban született dokumentumokat és véleményeket, valamint azok kiértékelését megismerje és azt elfogadja, lezárja.

Ezzel segítve a településrendezési terv szakmai munkáját és az egyeztetési eljárás folytatását.

VIII. Teljes eljárás – véleményezési szakasz ÚJRA-EGYEZTETÉSE (Rendelet 38.§ alapján):

Az átdolgozás megtörtént a településtervező által, a kollégák és főépítész asszony lefolytatta a tervanyag újra-egyeztetését a jogszabályban előírt államigazgatási szervekkel, valamint a partnerekkel. A beérkezett vélemények összefoglalását, főépítész kiértékelését tervezői válasszal az előterjesztés melléklete tartalmazza.

IX. Partnerségi eljárás lefolytatása véleményezési szakasz ÚJRA-EGYEZTETÉSE kapcsán:

Az átdolgozott szakmai dokumentumok közzétételre kerültek a város honlapján, valamint 2023.11.14-én lakossági fórum keretében tájékoztató fórumot tartottunk a készülő településrendezési terv vonatkozásában.

A hirdetményt, fórum jelenléti ívét és a partnerségi feljegyzést az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A dokumentációval kapcsolatban nem érkezett be észrevétel.

X. Környezeti értékelés véleményeztetése:

Új településrendezési terv készítésekor a környezeti értékelés elkészítése kötelező. A szakmai dokumentáció elkészült, az véleményeztetésre került az illetékes államigazgatási szervekkel.

A beérkezett vélemények összefoglalását, főépítész kiértékelését tervezői válasszal az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A vélemények alapján elmondható, hogy a véleményező szervek támogatják a környezeti értékelés c. dokumentum elfogadását.

Mellékletek:

- Tervezői dokumentáció - újra-egyeztetési véleményezési dok.
- Környezeti értékelés.
- Főépítési kiértékelés tervezői válasszal – a véleményezési szakasz során beérkezett anyagokról.
- Főépítési kiértékelés – környezeti értékelés véleményezése
- Partnerségi eljárás - Hirdetmény, jelenléti ív, feljegyzés

XI. A következő lépések:

Az eljárásrend folytatása érdekében a polgármester a Rendelet 40.§-a szerint kezdeményezi a végső szakmai véleményezési szakaszt az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnál.

A megkereső levélhez mellékelni szükséges jelen előterjesztés határozatait, az eljárás során eddig beérkezett véleményeket, valamint a településtervező által elkészített véleményezési dokumentációt.

A Rendelet szerint az Állami Főépítész a tervezet átvételétől számított 21 napon belül megküldi véleményét, mely ismertetésre kerül a tisztelt Képviselő testületi tagok részére. Ekkor történhet meg a településrendezési terv jóváhagyása, remélhetőleg még idén.

Kérem, a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat elfogadni és támogatni szíveskedjen!

Vásárosnamény, 2023. november 30.



Filep Sándor
polgármester

Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2023. (.....) önkormányzati határozata

a véleményezési szakasz újra-egyeztetése vonatkozásában
a településrendezési eszközök készítésével összefüggő partnerségi egyeztetési eljárás lezárásáról

A képviselő-testület:

1. **megállapítja**, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R) szerinti partnerségi véleményezést a R. szerinti véleményezési szakasz újra-egyeztetése során lefolytatta.
2. **Megállapítja**, hogy a R. szerinti véleményezési szakasz újra-egyeztetése során partnerségi vélemény, észrevétel nem érkezett be.
3. A partnerségi egyeztetési eljárást **lezárja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Városfejlesztési csoport vezetője (helyben)
- 4) Gonda-Magyar Andrea főépítész (székhelyén),
- 5) Irattár.

„2. sz. Határozati javaslat”

Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2023. (.....) önkormányzati határozata

a településrendezési eszközök készítésével összefüggő véleményezési szakasz újra-egyeztetés lefolytatásáról és lezárásáról, valamint a végső szakmai véleményezési szakasz megindításáról

A képviselő-testület:

1. A településrendezési terv a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ újra-egyeztetés **szerinti szakmai dokumentációját elfogadja.**
2. A településrendezési terv a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ újra-egyeztetés szerint beérkezett **véleményeket elfogadja.** A véleményező szervek által tett vélemények, javaslatok, kiegészítések főépítési kiértékelésben rögzítettek szerinti tervi javítását **elfogadja.**
3. A Rendelet 38.§ szerinti **véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.**
4. **Felkéri** a Polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti **végső szakmai véleményezést (40.§) indítsa meg.**

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Városfejlesztési csoport vezetője (helyben)
- 4) Gonda-Magyar Andrea főépítész (székhelyén),
- 5) Irattár.

„3. sz. Határozati javaslat”

Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2023. (.....) önkormányzati határozata

a településrendezési eszközök készítésével összefüggő környezeti értékelés elfogadásáról

A képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. r.-ben foglaltak szerint a Vásárosnamény Város Településrendezési eszközök részeként elkészített környezeti értékelést elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Városfejlesztési csoport vezetője (helyben)
- 4) Gonda-Magyar Andrea főépítész (székhelyén),
- 5) Irattár.

Ellenőrizte:

dr. Fórizs Erzsébet osztályvezető

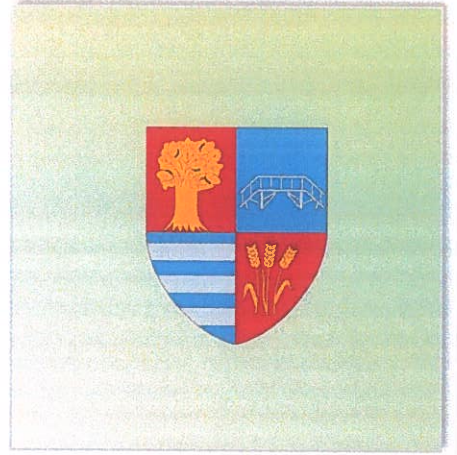
Az előterjesztés és a határozati javaslatok törvényességi szempontból megfelelnek.

Vásárosnamény, 2023. november 30.



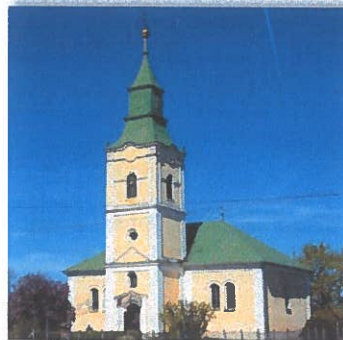
.....

dr. Deák Ferenc
jegyző



Vásárosnamény Város Településrendezési Tervének készítéséhez

Településrendezési
eszközök



*„Környezeti
értékelés”*




Tervező:

URBAN Linea
Tervező és Szolgáltató Kft.
(C-15 – 1140)

2022.

Külzetlap

Településrendező tervező:



.....
Labbancz András
okl. településmérnök
terület-, és településfejlesztési
szakértő
TT-15 – 0378

Tervező munkatárs:



.....
Ugochukwu Georgina
településtervező,
terület- és településfejlesztési
szakértő

Környezetmérnök:



.....
Szalai Sándor
környezetmérnök,
környezetvédelmi-ökológus,
vízellátás-csatornázás szakmérnök,
SZKV-hu; SZKV-le;
SZKV-vf; SZKV-zr
mksz: 15/0640.
njsz: 939/2004.

Ügyvezető igazgató:



.....
Labbancz András

Tartalomjegyzék

Előzmény	4
1. A szabályozást érintő általános elvek	4
2. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)	6
3. A rendezési tervben szereplő terület-felhasználást érintő beavatkozások	7
4. A tervezett módosítások változások csoportosítása, azok hatásainak bemutatása	17
5. Szerkezeti tervszintű változtatások a korábbi tervhez képest	20
6. A település, valamint a funkcióváltással érintett közigazgatási terület jelenlegi, általános környezeti állapota	22
7. Az ipar-gazdasági tevékenység végzése	39
8. Örökségvédelem	41
9. A terv megvalósításával várható környezeti hatások	41
10. Az épített környezetre gyakorolt hatások elemzése	46
11. Közérthető összefoglaló	53

ELŐZMÉNY

Vásárosnamény város új rendezési tervét az URBAN LINEA Kft. készíti. A települési önkormányzat felkérte az ÖKOcontroll Bt.-t hogy a település rendezési tervéhez a környezetvédelmi munkarészt elkészítse.

Az értékelést megelőzően a környezetvédelmet érintő helyzetfeltáró munkarészt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, illetve annak a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeiről szóló 1. számú melléklete alapján végeztük el, valamint figyelembe vettük a korábban elkészített anyagokat: a Vízügyi Igazgatóság által elkészített szakvéleményt, az Országos Környezetvédelmi Tanács és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság ajánlásait, a település környezetvédelmi programját, LOCAL AGENDA programját, valamint a 2016 évben készült Integrált Településfejlesztési Stratégiát.

Fentiek megvalósíthatósága érdekében hatóságokkal folytatott egyeztetés után szükségessé vált a bel- és külterületre vonatkozó településszerkezeti és szabályozási terv teljes átdolgozása, új terv elkészítése. A törvényi előírásoknak megfelelően a környezeti értékelés készítését 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet írja elő, amely az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról rendelkezik. Anyagunkat az ebben szereplő szempontok alapján állítottuk össze.

1. A szabályozást érintő általános elvek

Jelen környezeti értékelés Vásárosnamény város településrendezési tervének különálló munkarészeként készül. A településrendezési tervet az Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a céllal készítetteti, hogy a törvényi előírásoknak eleget téve, a jogszabályi követelményeknek megfelelő jelen településrendezési tervben előírtak alapján a település szabályozott fejlődését biztosítsa.

A város meglévő településrendezési tervét 2010-ben készítették el. A hatályos szerkezeti tervet 150/2010. (X.14.) sz. határozatával fogadta el a képviselő-testület.

Az új településrendezési terv készítése 2018. évben kezdődött. A város önkormányzata 9/2017. (VII.04.) önkormányzati rendelettel döntött Vásárosnamény Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2007. (VIII. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról. A helyzetfeltáró vizsgálatok során készült települési adatszolgáltatás kiegészítésre került a jelenlegi adatokkal.

Vásárosnamény Város településfejlesztési koncepciójának módosításáról, integrált településfejlesztési stratégiakészítéséről valamint a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítéséről, az 5/2019. (V.24.) önkormányzati rendelettel döntöttek.

A képviselő-testület ezek megvalósításához kívánja az érintett területek tömbjét változtatni, ez képezi az új településrendezési terv alapját. A változási javaslatok közvetve vagy direkt formában környezetvédelmi szempontokat is érintenek, illetve hatással lehetnek a környezet változására.

1.1. Alkalmazott szabványok, előírások

1. 284/2007. (X. 29.) Korm. rend
2. 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet
3. 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet
4. MSZ 18150/1-98. sz. Környezeti zaj vizsgálata és értékelése - szabvány
5. e-UT 03.07.42 sz. Közúti közlekedési zaj számítása c. Útügyi Műszaki Előírás
6. e-ÚT 03.07.46 sz. Keskeny közúti zajárnyékoló falak c. Tervezési Útmutató
7. MSZ 15036:2002 sz. Hangterjedés szabadban – szabvány
8. 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet
9. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

1.2. A Kapcsolódás a fejlesztési stratégiában szereplő környezetvédelmi programokhoz

A város önkormányzata határozattal döntött új településrendezési terv készítéséről, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény és az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló szintén többször módosított 253/1998. (XII.20.) Korm. számú kormányrendelet (OTÉK) vonatkozó előírásainak figyelembevételével.

A város településrendezési tervéhez készült Integrált Településfejlesztési Stratégia településfejlesztési koncepciója több stratégiai fejlesztési célt is meghatároz, ami fontos kapcsolatban van a környezetvédelemmel:

- **Átfogó célok közül** a gazdasági és társadalmi fejlődés feltételeinek javítása közben is kiemelt figyelmet fordít a **környezeti állapot megóvására**
- **Tematikus célok közül** a természeti és kulturális értékekre alapozva a **turizmus átfogó fejlesztése,**
Az endogén erőforrásokra épülő, élőkommunikációs idegenforgalom nagymértékben hozzájárul a város versenyképességéhez. Multiplikátor hatása a munkaerőpiacon, valamint a város és lakóinak bevételeiben egyaránt megmutatkozik. A turisztikai és rekreációs piaci jelenlét növeléséhez szükséges:
 - a város idegenforgalmi vonzerejének növelése,
 - a kiszolgáló infrastruktúra és szolgáltatások (szállás- és vendéglátóhelyek) összehangolt fejlesztése,
 - a turisztikai marketingkommunikáció intenzív és differenciált megvalósítása,
 - valamint egymásra épülő, térségi szintű turisztikai programcsomagok létrehozása.
- **A város központi funkcióinak megerősítése**
Vásárosnamény a beregi térség gazdasági, igazgatási és közszolgáltatási centruma az egészségügy, az oktatás és a szociális ellátás szempontjából egyaránt. Központi szerepköre az intézmények és a szolgáltatások fejlesztésével tovább erősíthető és erősítendő – részben a

közeli hasonló adottságú városok konkurenciája miatt, részben pedig a lakossági igények minél teljesebb és színvonalasabb kielégítése érdekében. Ehhez kapcsolódóan a Gazdasági Program alapján számos beavatkozási terület kijelölhető, amelyek mindegyike elősegíti közvetlen vagy közvetett módon a klímaváltozás hatásainak mérséklését:

- külső és belső elérhetőség javítása (**Tiszta Levegő Program, Út- és járda-felújítási Program**),
- közszolgáltatások és közfeladatok ellátásához szükséges infrastruktúra megújítása (Intézményfejlesztési Program),
- **épített és természeti környezet megújítása** (Városközpont Rehabilitációs Program, Tiszta Környezet Program).

1.3. A változtatás célja

A módosítás elsődleges célja a településfejlesztés számára megfelelő feltételek biztosítása, valamint annak infrastrukturális kiszolgálásához szükséges funkciók, a működéséhez szükséges területbiztosítás.

Másodlagosan a település fekvésének a jelenleginél jobb kihasználásával a fejlődéséhez szükséges vállalkozások megtelepedéséhez szükséges gazdasági területek biztosítása, ezzel a foglalkoztatás, valamint a helyi iparüzési adóból származó bevételek növelése.

2. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

Elsődlegesen bemutatjuk a település helyi rendeleteit, amelyek a környezetvédelemmel kapcsolatban a környezet védelmét szolgálják, és a településen élők életkörülményeit javítják.

2.1. A településkép védelméről

Vásárosnamény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2019 (III.29.) Ör.sz. önkormányzati rendelet Képviselő-testület) – az általa elfogadott településképi arculati kézikönyvre (a továbbiakban: Tak.) alapozva Vásárosnamény település (a továbbiakban: település) sajátos településképe védelme céljából, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tktv.) meghatározottak biztosítása érdekében, a Tv. és a településképi követelmények részletes tartalmi kereteit megállapító kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) figyelembe vételével – a település teljes közigazgatási területére, differenciáltan és a 2. § alkalmazása során minden érintettre, valamint minden területre, továbbá a településkép védelmének minden elemére kiterjedő hatállyal alkotja meg ezen településképi rendeletét (a továbbiakban: Tkr.).

2.2. Hulladékok elszállításának biztosítása

2023. július 1. napjától a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás kikerült az önkormányzati alapfeladatok közül, ezért a korábban ezt a területet szabályozó önkormányzati rendeleteket hatályon kívül kellett helyezni. Az érvényben maradó szakaszok beépítésre kerültek Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2011. (XII.21.) önkormányzati rendeletébe (a továbbiakban:Kvr.), a 65 év feletti egyedülálló

lakosok számára nyújtandó díjkedvezmény érvényesítésére pedig megalkotásra került Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj kedvezményéről szóló 19/2023.(IX.27.) önkormányzati rendelete.

2.3. Háztartási szennyvíz begyűjtéséről

Vásárosnamény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (III. 14.) önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól

2.4. A környezetvédelem helyi szabályozása

Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelete a környezetvédelem helyi szabályairól

2.5. Helyi jelentőségű védett területi természeti területek védettségének fenntartása

Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2007. (I. 4.) önkormányzati rendelete helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról

2.6. A rendeletek értékelése

Megállapítható hogy az önkormányzati rendeletek jellemzően érintik és szolgálják a település környezetvédelmi fejlődését. Rendelkeznek környezetvédelmi programmal, AGENDA 21 fenntarthatósági programmal, valamint klímavédelmi tervvel (SECAP).

A Kvr. 8. §-a és 1. melléklete tartalmazza az ingatlanok határaitra vonatkozóan az indokolt növénytelepítési távolságokat , valamint a kivágásra vonatkozó pótlási kötelezettséget.

Az 5. melléklet tartalmazta a fásszárúak kivágására és pótlására vonatkozó előírásokat, amíg központi szabályozás miatt hatályon kívül nem kellett helyezni.

A Kvr. 4. §-a rendelkezik a gyommentesítésről. Önkormányzati rendelet nem ismételheti meg a magasabbrendű jogszabályok rendelkezéseit. A parlagfű elleni védekezés eljárásrendje központi-lag szabályozott.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdése alapján:“(6) Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.”

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról is magasabb szintű jogszabályok rendelkeznek.

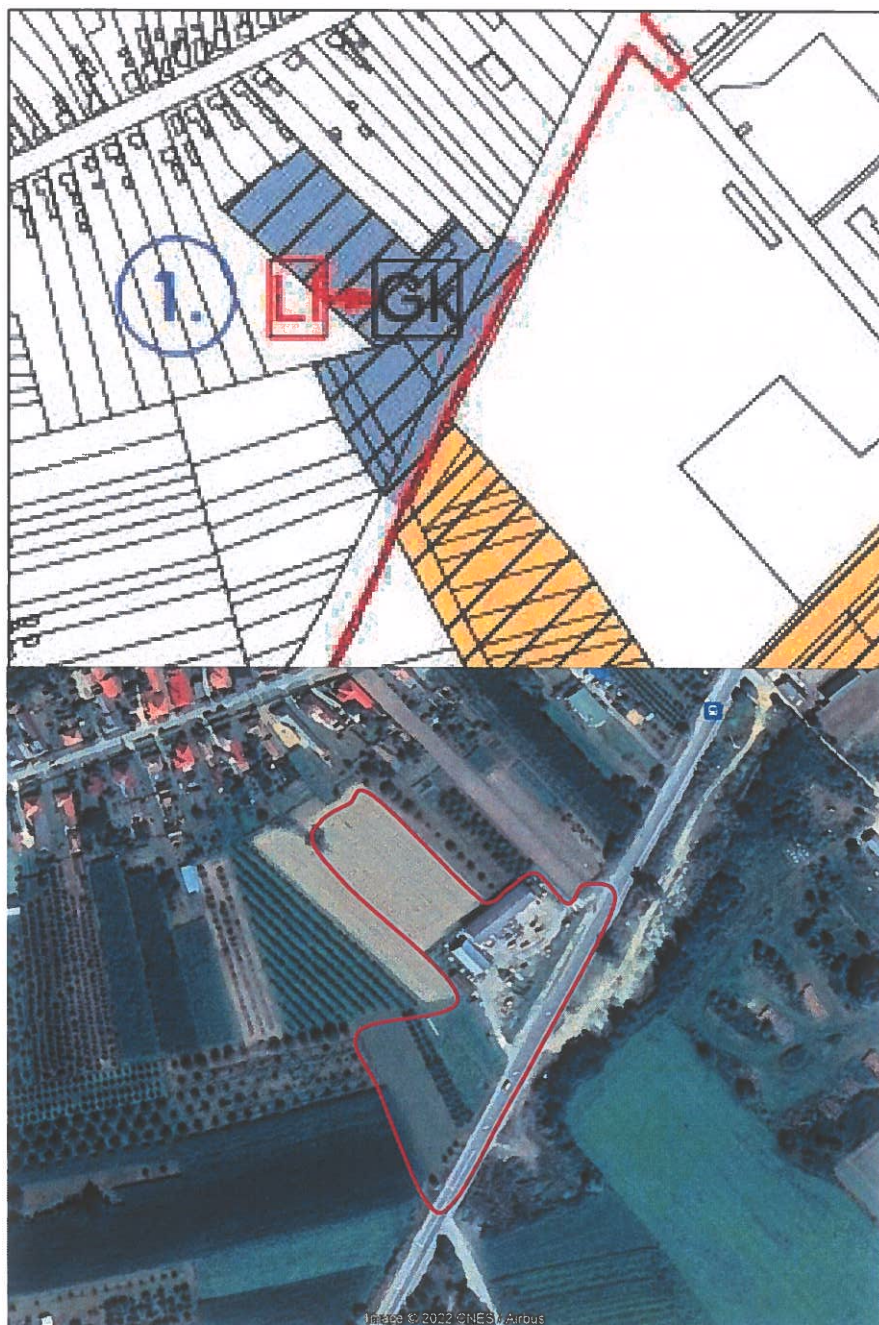
Ugyanez érvényes a települési hulladékgazdálkodási terv készítésére is, amely dokumentum 6 éves időkeretre korábban mindig megtervezésre került, amíg a hulladékról szóló 2012. évi CLX-XXV. törvény már nem írt elő és nem adott felhatalmazást települési, csak országos és területi hulladékgazdálkodási tervek készítésére.

3. A rendezési tervben szereplő terület-felhasználást érintő beavatkozások

3.1. Terület-felhasználást érintő beavatkozások

Gergelyugornya településrészén a 41. sz. főút (Beregsurány felé) északi oldalán:

1. Falusias lakóterületből kereskedelmi szolgáltató terület kialakítása: 2,31 ha



1-2. ábra: 1. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen.

A módosítás során az érintett ingatlanok a tényleges használathoz és kisléptékű fejlesztéshez kerülnek illesztésre. A területen jelenleg is építőipari vállalkozás telephelye működik, ahol a te-

vékenységhez használt eszközök, gépek, járművek és az azok tárolását biztosító létesítmények helyezkednek el. A telephely falusias lakóterületbe ékelődik a 41. sz. főút mentén. A 2446 hrsz-ú ingatlan hosszan belenyúlik a lakóterületbe, – használata esetén – jelentős konfliktuspontot generálhat. Ennek a kivédésére a lenyúló telekvég nagy részét – szabályozási szinten – fásítási/beültetési kötelezettséggel kell terhelni, átmeneti zónát képezve a lakó és a gazdasági terület között. Ezzel a tényleges rendeltetéseket befogadó területrészek kellő távolságra kerülnek egymástól a szükséges védelemmel egyetemben.

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, részben „építési szerzett jog” továbbvitelre kerül beépítésre szánt területtel.

Értékelés: A módosítás a valódi állapotot követi le. Lakóövezet irányában védő terület (Ev) kijelölése és megvalósítása szükséges a zavarás csökkentése érdekében, ezzel környezetvédelmi szempontból támogatható.

A belterülettől délre, Vitka településrészén:

2. Kertvárosias lakóterületből beépítésre nem szánt kertés mezőgazdasági terület: 40,88 ha



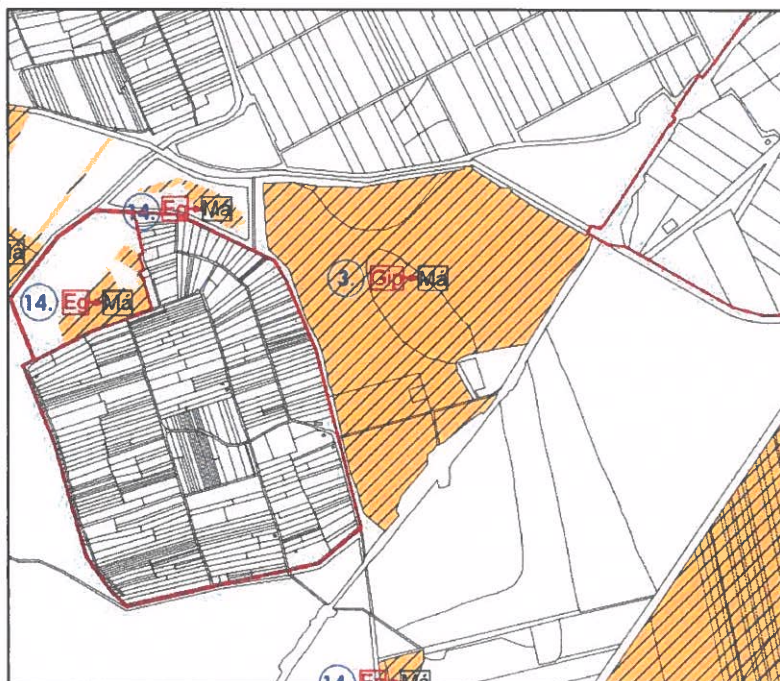
3-4. ábra: 2. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen.

A módosítás során a Vitka főutcájának keleti oldala és a Kraszna töltése közötti területre tervezett jelentős lakóterületi fejlesztés kerül visszavonásra. A település növekedése nem igényel ilyen méretű lakóterületi kapacitás fenntartását, továbbá a terület beépíthetősége a Kraszna közelsége miatt bizonytalan.

*Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új beépítésre szánt terület nem jön létre.
Értékelés: A módosítás a valódi állapotot követi le, ahhoz képest változást nem indukál. A módosítás környezetvédelmi szempontból nem releváns.*

A belterülettől dél-keletre, a 116. sz. vasútvonal (Nyíregyháza felé) mentén:

3. Beépítésre szánt ipari gazdasági területből beépítésre nem szánt általános mezőgazdasági terület kialakítása: 33,41 ha





5-6. ábra: 3. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen.

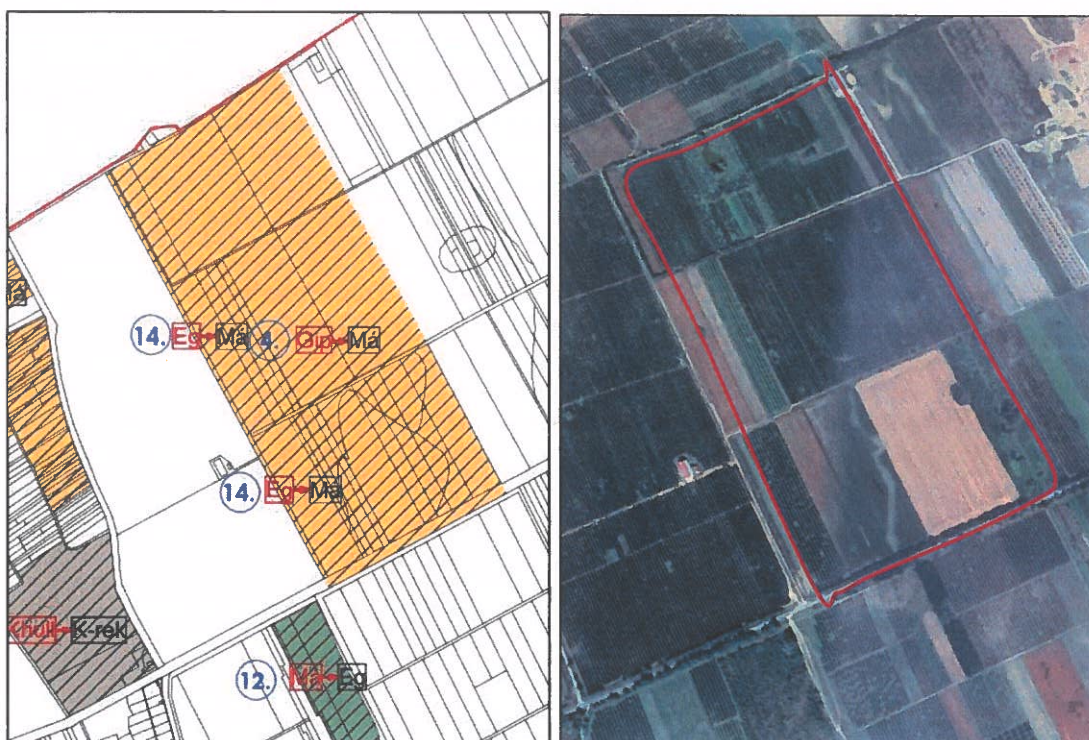
Tervezett, de fel nem használt gazdasági terület kerül módosításra. A „felszabaduló” terület helyett a települési környezethez közelebb, jobb infrastrukturális környezetben kerül gazdasági célú terület kialakításra. (lásd 5. beavatkozási pontban)

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új, beépítésre szánt terület nem jön létre.

Értékelés: *A módosítás a valódi állapotot követi le, ahhoz képest változást nem indukál. A módosítás környezetvédelmi szempontból kedvezőbb állapotot irányoz elő.*

A belterülettől keletre, a 4108.sz. út (Kisvárdra felé) északi oldalán a közigazgatási határ külterületi szakasza mentén:

4. Beépítésre szánt ipari gazdasági területből beépítésre nem szánt általános mezőgazdasági terület kialakítása: 43,59 ha



7-8. ábra: 4. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen.

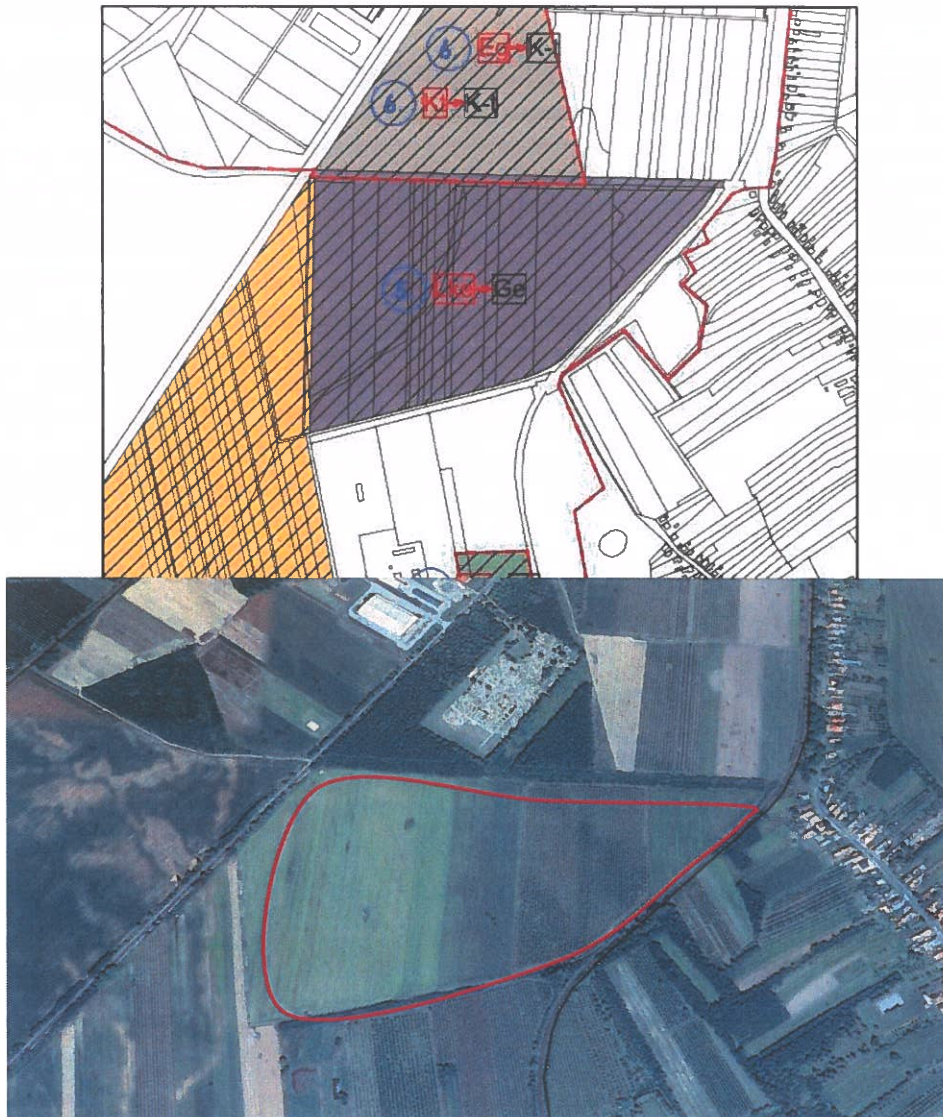
Tervezett, de fel nem használt gazdasági terület kerül módosításra, amelynek egy jelentős részét az M3 autópálya nyomvonala fedi le a jövőben.

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új, beépítésre szánt terület nem jön létre.

Értékelés: *A módosítás a valódi állapotot követi le, ahhoz képest változást nem indukál. A módosítás környezetvédelmi szempontból kedvezőbb állapotot irányoz elő.*

A belterületől délre Vitka településrészen a 111. sz. vasútvonal (Mátészalka felé) mentén:

5. Kertvárosias lakóterületből egyéb ipari gazdasági terület kialakítása: 26,45 ha



9-10. ábra: 5. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen.

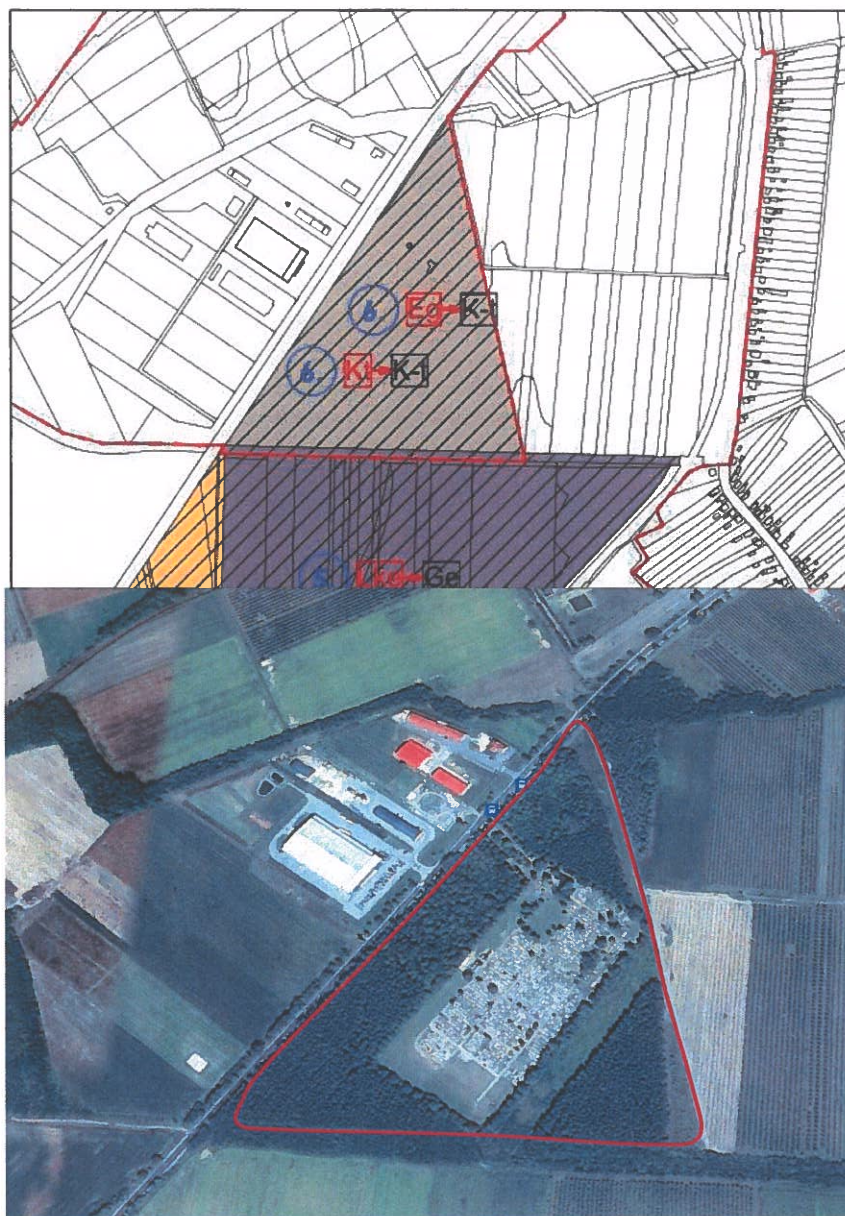
A 41. sz. főúthoz közelebb elhelyezendő, önkormányzati fejlesztésű gazdasági terület a 3. beavatkozásban felszabaduló gazdasági potenciál újraelhelyezésének területe.

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, részben „építési szerzett jog” továbbvitelre kerül beépítésre szánt területtel.

Értékelés: A módosítás a meglévő állapothoz képest jelentős beavatkozást jelent. A terület kialakítása során figyelemmel kell lenni a lakóövezetek közelségére. Keleti irányból védelmi zóna (telken belüli védőfásítás kellő szélességben) kijelölése szükséges.

A belterületől délre Vitka településrészen a 41. sz. főút (Nyíregyháza felé) mentén:

6. Gazdasági erdő területből beépítésre nem szánt temető kialakítása: 9,91 ha



11-12. ábra: 6. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen

Az érintett terület – 4204/3 hrsz-ú ingatlan – teljes egészében a városi köztemető területe. A hatályos településrendezési eszközben került csak megbontásra két eltérő övezetre, ahelyett hogy a védelmi sáv inkább csak szabályozási elemként jelent volna meg a terveken. A védelmi erdő, védőerdősáv továbbra is fenn marad, telken belüli felületként.

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új, beépítésre szánt terület kerül kialakításra.

Értékelés: A módosítás a valódi állapotot követi le, ahhoz képest változást nem indukál. A módosítás környezetvédelmi szempontból nem releváns.

A belterületől északra, a töltés és a 111. sz. vasútvonal (Kisvarsány felé) között:

7. Ipari gazdasági területből különleges rekreációs terület kialakítása: 5,86 ha



13-14. ábra: 7. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen

A korábban gazdasági célú terület – 4232/3 - önkormányzati fejlesztésben rekreációs célokat szolgálna. Elhelyezkedése, kapcsolata a város szerkezetéhez ideálissá teszi a tervezett rendelkezésnek.

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban részben „építési szerzett jog” továbbvitelre kerül beépítésre szánt területtel.

Értékelés: A módosítás a meglévő állapothoz képest lakóközösségek számára egy kedvezőbb rekreációs terület megvalósításhoz adna segítséget. A módosítás környezetvédelmi szempontból kedvezőbb célállapotú besorolást eredményez. Nyugati irányból található védőzóna kialakítása szükséges a gazdasági területen belül, a meglévő nem elegendő. A módosítás környezetvédelmi szempontból támogatható.

A belterületől északra, a töltés és a 111. sz. vasútvonal (Kisvarsány felé) között:

8. Megújuló energiahasznosítás céljára szolgáló területből ipari gazdasági terület kialakítása: 17,95 ha



15-16. ábra: 8. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen

A félbehagyott erőművi terület utóhasznosítására tett kísérletek – megújuló energia hasznosítás céljára – újabb lehetséges megoldása a gazdasági célú felhasználás. A terület tulajdonosának szándéka a terület eladása, mivel az ilyen célú hasznosítás a tevékenységébe nem illik alapvetően (MVM Zrt.).

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban részben „építési szerzett jog” továbbvitelre kerül beépítésre szánt területtel.

Értékelés: A módosítás hatása nagyban függ a területen tervezett tevékenység pontos hatásaitól, amelyek jelen stádiumban nem ismertek.

A módosítás környezetvédelmi szempontból rosszabb célállapotú besorolást eredményez. Déli irányból található lakóövezetek irányában (telken belüli védőfásítás kellő szélességben) védőzóna kialakítása szükséges.

A közigazgatási terület észak-keleti részén:

9. Szeméttelp rekultivációja során hulladéklerakó rekultivációs terület kialakítása: 8,88 ha.



17-18. ábra: 9. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új, beépítésre szánt terület nem jön létre. Értékelés: A módosítás a meglévő állapotot követi le, ahhoz képest változást nem indukál. A módosítás környezetvédelmi szempontból nem releváns.

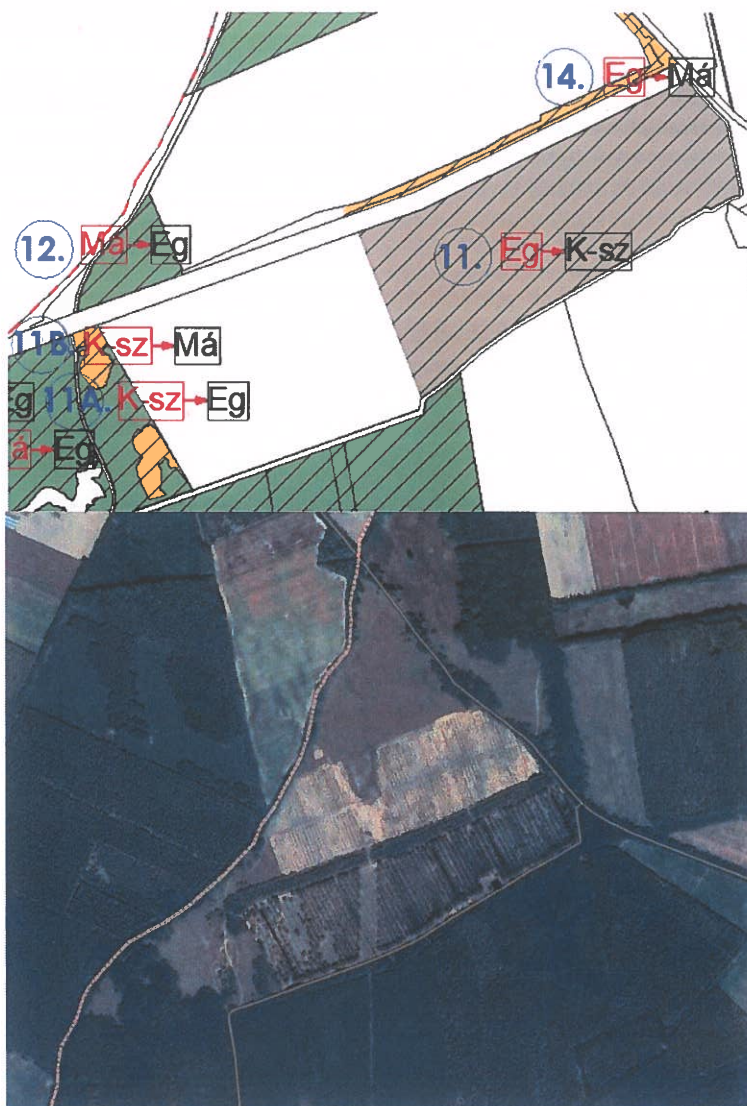
A közigazgatási terület nyugati részén:

11. Gazdasági erdőterületből szennyvízelhelyezési terület: 11,34 ha

Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új, beépítésre szánt terület nem jön létre.

11 A. Különleges nyárfás szikkasztó területéből gazdasági erdőterület: 1,53 ha

11 B. Különleges nyárfás szikkasztó területéből általános mezőgazdasági terület: 0,72 ha



Külterületen:

12. Általános mezőgazdasági területből gazdasági erdő terület: 583,38 ha
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új, beépítésre szánt terület nem jön létre.
13. Védelmi erdőterületből általános mezőgazdasági terület: 170,94 ha
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban új, beépítésre szánt terület nem jön létre.
14. Gazdasági erdőterületből általános mezőgazdasági terület: 435,04 ha
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.
15. Vízgazdálkodási területen általános mezőgazdasági területből vízgazdálkodási területen közjóléti erdőterület kialakítása: 1,48 ha.
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.

16. Vízgazdálkodási területen általános mezőgazdasági területből vízgazdálkodási területen gazdasági erdőterület kialakítása: 35,42 ha.
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.
17. Vízgazdálkodási területen általános mezőgazdasági területből vízgazdálkodási területen védelmi erdőterület kialakítása: 27,48 ha.
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.
18. Vízgazdálkodási területen védelmi erdőterületből vízgazdálkodási területen általános mezőgazdasági terület kialakítása: 288,42 ha.
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.
19. Vízgazdálkodási területen gazdasági erdőterületből vízgazdálkodási területen általános mezőgazdasági terület kialakítása: 8,63 ha.
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.
20. Általános mezőgazdasági területből védelmi erdőterület kialakítása: 3,09 ha.
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.
21. Kertes mezőgazdasági területből gazdasági erdőterület: 1,84 ha.
Az új eszközök készítése során a beavatkozási pontban, új beépítésre szánt terület nem jön létre.



3.2. Infrastrukturális változások

Tervezett kerékpárutak:

10. Vásárosnamény belterület és Gergelyugornya településrész között: 3,91 km



19-20. ábra: 10. Számú módosítás bemutatása változási terven valamint műholdképen

Magasabb rendű területrendezési tervből (MTrT/OTrT) átemelt, elsősorban szerkezeti elem, de konkrét tervezett hiányában, a szabályozásban szabályozott területigény és előírt követelmény nélkül jelenik meg.

Értékelés: *A módosítás várható helyszíne, a kerékpárút nyomvonala természetvédelmi területet érint. A beruházás megvalósítása, valamint üzemeltetés során erre fokozott figyelmet kell biztosítani.*

4. A tervezett módosítások változások csoportosítása, azok hatásainak bemutatása

Összességében elmondható, hogy a településen tervezett mintegy 10 db módosítás esetében leggyakoribb (3) és jellemzően az általános mezőgazdasági területek térnyerése várható, több száz hektár nagyságban. Ezzel a település láthatóan a térségben amúgy is erős agrártevékenységét kívánja tovább növelni, kedvezve a gépesített nagytáblás gazdálkodásnak.

Két módosításban szerepelnek ipari területi kialakítások, ezek közül az egyik (8.) a félbehagyott erőművi terület utóhasznosítására tett kísérlet – megújuló energia hasznosítás céljára – újabb lehetséges megoldása a gazdasági célú felhasználás. A másik egy önkormányzati fejlesztésű gazdasági terület a 3. beavatkozásban felszabaduló gazdasági potenciál újra elhelyezésének területe. A két módosítás összesen 44 ha gazdasági ipari terület kialakítását teszi lehetővé. A többi kisebb változás jellemzően a meglévő állapotváltozásokat követi le, valamint egy kerékpárút nyomvonal kijelölése közvetlen a Tisza árterületén, amely több természetvédelmi területet is érint.

Mezőgazdasági üzemi területek bővítése, kialakítása

A terület-felhasználást érintő változtatások között szereplő, mezőgazdasági üzemi területek külterületen történő bővítése, meglévő mezőgazdasági majorságok valóságnak megfelelő állapotának biztosítása szerepel, amelyekhez közvetlenül nem kapcsolódik infrastrukturális fejlesztés. A tervezett átalakítás teljes területe jelentős, összesen ~120 ha. A beavatkozások beépítésre szánt övezetben külterületen találhatóak.

Környezeti célok között szerepel, hogy a megvalósítás után az üzemelés megkezdésével a levegőminőség állapota ne romoljon. A telephelyeken folytatott tevékenységek (állattartás, terményszárítás) által keltett szaghatások, valamint zaj a környéken élőket ne zavarja. A folytatott tevékenység során felszín alatti közeg ne szennyeződjön. A tevékenység során itt dolgozók gépei másoknak kárt ne okozzanak. Várhatóan a már meglévő ingatlanok tulajdonosai tevékenységeik fejlesztését kívánják előirányozni a jövőben, támogatási rendszerek igénybevételével. Ezek minden esetben környezetváltozást okozó beavatkozások, többnyire jelentős hatással.

Gazdasági ipari területek kialakítása

A terület-felhasználást érintő változtatások között a fenti fejezetekben kereskedelmi szolgáltató területek bel- külterületen történő bővítése, valamint új területek kialakítása szerepel, ezekhez sem kapcsolódik infrastrukturális fejlesztés. A tervezett átalakítás teljes területe nem jelentős, összesen 44 ha. Itt fontos, hogy az új közlekedési kényszerek ne legyenek zavaróak a lakosság számára.

Mindkét típusú módosítás esetében számolni kell levegőt terhelő emissziókkal, valamint növekvő zajterheléssel. Az új beruházások következtében új közlekedési kényszerek alakulhatnak ki, melyek szintén zavaró hatásúak lehetnek. Meglévő tevékenység fejlesztése, területfoglalás jelentős mindkét esetben, tájképet érő változások szintén tapasztalhatóak.

A fejlesztések kiváltanak különböző szintű infrastrukturális beavatkozásokat. Ez a jelenlegi szerkezeti tervből nem derül ki, azonban a beruházások megvalósításához jelentős közművesítés szükséges a településen. Ennek környezeti hatásai sem elhanyagolhatóak.

Az országos vízvédelmi övezet a település teljes közigazgatási területét érinti. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település a fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség vé-

delmi területen lévő települések közé tartozik. A 43/2007. (VI.1.) FVM. rendelet értelmében a település területe nitrát érzékeny. Emiatt a terület vízhasználatát és szennyvizeinek elhelyezését (különösen a hígtrágya elhelyezését) különös körültekintéssel kell megoldani. A településen kiépített szennyvízhálózat alkalmas a keletkezett szennyvizek biztonságos elhelyezésére. A megépült hálózat további fejlesztése, bővítése az új fejlesztési területek mielőbbi rácsatlakozása szükséges.

Infrastrukturális elemet érintő beruházás

A fenti fejezetekben bemutatott infrastrukturális beruházásokról elmondható, hogy a környezetre jelentős hatással bírnak. A beruházásokat két jelentős időszakra, ezzel együtt járó hatásokra bonthatjuk. A megépítés, kivitelezés időszakára, valamint a használat, üzemeltetés időszakra. Első időszakban a terület fizikai átalakítása miatt a tájkép jelentősen megváltozik. A kibocsátott emberi tevékenység miatt a környéken élő fajok zavarása valósul meg. A beszállított anyagok miatt a térséget érő káros hatások tovább növekednek, a beruházók hatására többnyire új közlekedési kényszerek alakulnak ki. A kibocsátott expozíciók nehezen mérhetőek, intenzitásuk folyamatosan változik. Az üzemeltetés időszakában a zavarás állandósul, a zavart fajok egy része elvándorol, illetve elpusztul. Az üzemelés gyakorlati hatásai miatt (zaj, por, emberi tevékenység) a levegőt érő terhelések megnőnek. A külterületen található vonalas létesítmények megvalósításával a szabad mozgás megszűnik. A kibocsátott expozíciók viszonylag jól mérhetőek.

4.1. A rendezés oka

A település rendezési terve régi formátumú, felülvizsgálata évek óta indokolt. Vásárosnamény-a felmerült negatív globális gazdasági helyzetre válaszként erősíteni kívánja mind a helyi (lokális és térségi egyaránt) érdekeltségű mezőgazdasági társaságok és egyéb gazdasági szereplők felé kiejánlható gazdasági (ipari, logisztikai, kereskedelmi) hasznosítású területeinek kínálatát, meglévő területeit hasznosítani kívánja. Az időközben megváltozott funkciójú területek használatát rendezni kívánja.

4.2. Az új terv főbb célja

Az Önkormányzat a település belterületén egyes részek területhasználatát módosítani kívánja az Országos Településrendezési és Építési Követelményeknek 253/1997.(XII.20.) Korm. rendeletnek megfelelően.

Az érvényes szerkezeti és szabályozási tervmódosítás egyenként vizsgálja a területeket érintő javaslatokat. Az új terv lehetőséget ad a település gazdasági-társadalmi, igényeinek magasabb színvonalú kielégítésére, azok megvalósításának szerkezeti és szabályozási szintű megvalósítására.

A módosított funkciójú területeken-folytatni kívánt ipari, gazdasági, kereskedelmi tevékenységek pontos szerepe, technológiája a rendezési terv készítési időszakában nem ismert. Az előkészítéshez, megvalósításához is szabályozott keretekkel rendelkező területet kíván biztosítani a település.

A jelenlegi változás fő célja a meglévő gazdasági célú tevékenység kereteinek véglegesítése, illetve a tervezett gazdasági-kereskedelmi célú tevékenység építészeti feltételeinek biztosítása.

5. Szerkezeti tervszintű változtatások a korábbi tervhez képest

5.1. A terv céljainak összevetése más, a területet érintő koncepciókkal, programokkal

Az új tervben szereplő változtatások, a tervi elhatározások konkrét, egyes esetekben az érvényes tervekben is megjelenő, de azt felülvizsgáló reális célokat vázolnak. A korábbi tervnél, illetve az új terv készítése során figyelembe vették az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK), valamint a Megyei Területrendezési Terv települést érintő koncepcióit.

Ezek közül a koncepcióban szerepel:

„Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme: természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás megteremtése; az erőforrások megőrzése a jövőgenerációk számára; az élelmiszer-, az energia-, a környezet-, valamint a klímabiztonság megteremtése; az egészséges ivóvíz ellátás, a biodiverzitás, a tájak és az élővilág sokféleségének megőrzése; az egészséges élet környezeti feltételeinek és jobb minőségének biztosítása; a fenntartható életmód, termelés és fogyasztás elősegítése.”

A Nemzeti Környezetvédelmi Programmal összhangban az alábbi célok épültek a tervbe:

– A települési élet- és környezetminőség javítása A településszerkezeti terv és a szabályozási terv is rekreációs terület kialakítását irányozza elő, valamint a korábbi hulladéklerakó területének megfelelő rendezését, több helyen védelmi célú fásítást és erdőtelepítést javasol a beépített és beépítésre szánt elsősorban lakóterületek védelme, valamint a mezőgazdasági művelés alatt álló földterületek megóvása érdekében. A növénytelepítések során tájra jellemző, honos fajok alkalmazása javasolt, az allergén fajok telepítése tilos.

– Természeti erőforrások és értékek megőrzése Természetvédelmi területeken tervezett módosítások szerepelnek a programban azok megőrzése és fenntartása javasolt.

– A fenntartható életmód, termelés és fogyasztás elősegítése A település külterületén a termőföldek minősége jó, ez alapján a termelés növelésére rendelkezésre állnak különböző lehetőségek. Az alapfokú ellátás lényegében helyben biztosított, azonban egyes területeken a város továbbra is más településektől függ.

Ezek alapján:

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

A környezeti megfontolások, és a fenntartható fejlődés szempontjai a módosító fejlesztés során is nagy hangsúlyt kaptak, amely szempontok jelentősége a terv során is kiemelten van kezelve. A terv keretet ad a rendezéssel érintett területek hatékonyabb és intenzívebb hasznosítására, beépítésére, azok jellegére, méretére, működési feltételeire.

5.2. Települési környezetvédelmi program

A település rendelkezik az önkormányzati képviselő-testület által jóváhagyott környezetvédelmi programmal, melynek megvalósítása évekre lebontott ütemterv alapján történik, melyek értékelése minden évben a képviselő-testület elé kerül. A jelenlegi dokumentum a 2023-2028. közötti évekre vonatkozik. A települések környezetvédelmi programja mindazon közügyek gyűjtéménye, amelyek érinthetik a környezetvédelmi érdekeket, ugyanakkor minimálisan tartalmazza a települési környezet tisztaságát, a csapadékvíz-elvezetés, a kommunális szennyvíz- és hulladékkezelés, a lakossági és közszolgáltatási eredetű zaj-, rezgés- és légszennyezés elleni védelem feladatait. Hasonlóképpen kitér a helyi közlekedés szervezése, az ivóvízellátás, az energiagazdálkodás, a zöldterület-gazdálkodás, valamint a feltételezhető rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárításának kérdéseire. A település nagysága, ipari múltja, közlekedési helyzet miatt különösen szükséges a program.

5.3. Környezeti célok és szempontok az új terv elkészítésével

Gazdasági, kereskedelmi terület /általános mezőgazdasági/ infrastrukturális területek kialakítása

A fejlesztésre alkalmas, kifejezetten gyenge infrastrukturális kiépítéssel rendelkező területeken a rendezési terv változása a társadalmi-gazdasági igényeket követi.

A területek funkciómódosítást követő beépítéssel kismértékben megváltoznak.

A környezeti célok között szerepel, hogy a megvalósítás után az üzemelés megkezdésével a levegőminőség állapota ne romoljon. A betelepült tevékenységek zaja a környéken élőket ne zavarja.

A területre érvényes 7/2005.(III.1.)KvVM rendelettel módosított 27/2004.(XII. 25.) KvVM r. értelmében felszín alatti vizek vonatkozásában érzékeny kategóriába tartozik. Emiatt a terület vízhasználatát és szennyvizeinek elhelyezését különös körültekintéssel kell megoldani. A településen kiépített szennyvízhálózat alkalmas a keletkezett szennyvizek biztonságos elhelyezésére, az új hálózatfejlesztéssel a többi terület bekötése rövid időn belül megoldható.

A védett területek közelsége, valamint a fényszennyezés csökkentése érdekében a telepítendő ipari üzemek térvilágítása esetében „barátságos” megvilágítást javasolunk alkalmazni, az alábbiak figyelembevételével:

- A lámpatestek síküvegbúrás kialakításúak legyenek, mely a fényforráshoz képest a felső térfélbe nem sugároz (a fémház oldalról teljesen takar).
- Üzemi hőmérséklete alacsony, nem okozza a rárepülő rovarok megégését. Max. lehetséges hőmérséklet 40 C°.

- Az emissziós spektrum a kéktől távol csúcsosodik (pl. a sárga színnél), amire a rovarok kevésbé érzékenyek. Emiatt kevésbé működik az a fénycsapda-hatás, ami nem csak értékes, védett rovarfajokat, hanem az idecsalt tömegrovarokat fogyasztó egyéb ragadozókat is veszélyeztetheti.

A tervmódosítások összességében tartalmazzák:

A fenntartható fejlődés és környezeti állapot megóvását biztosító fejlesztés elemeit. A tervjavaslat a kijelölt terület esetében alapvetően megfogalmazza azokat a célokat, igényeket, amelyek a fenntartható fejlődési folyamatok (a zöldterületi, gazdasági, társadalmi, települési és természeti értékek) generálói, biztosítékai lehetnek.

A természeti erőforrásokkal való racionális gazdálkodást annak érdekében, hogy a települési és természeti környezet terhelhetősége, eltartó képessége és a társadalmi szükségletek kielégítése összhangban maradjon.

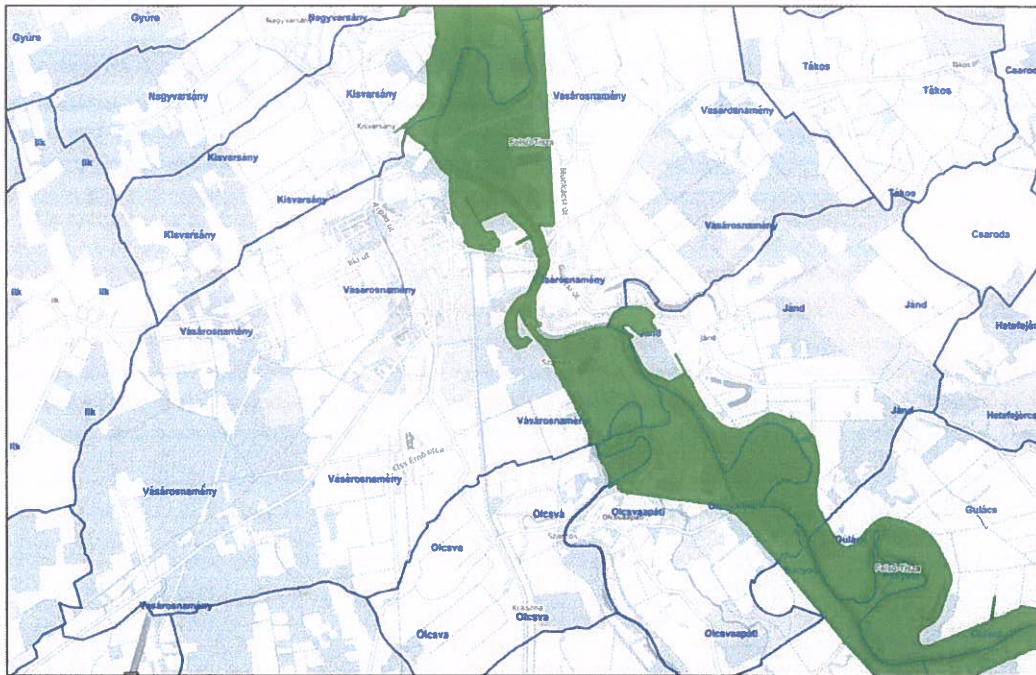
A területek települési és környezeti vonatkozásban rendelkeznek azon adottságokkal, amelyek a terhelhetőségi mutatók tekintetében lehetőséget adnak a célirányos fejlesztések megvalósítására.

6. A település, valamint a funkcióváltással érintett közigazgatási terület jelenlegi, általános környezeti állapota

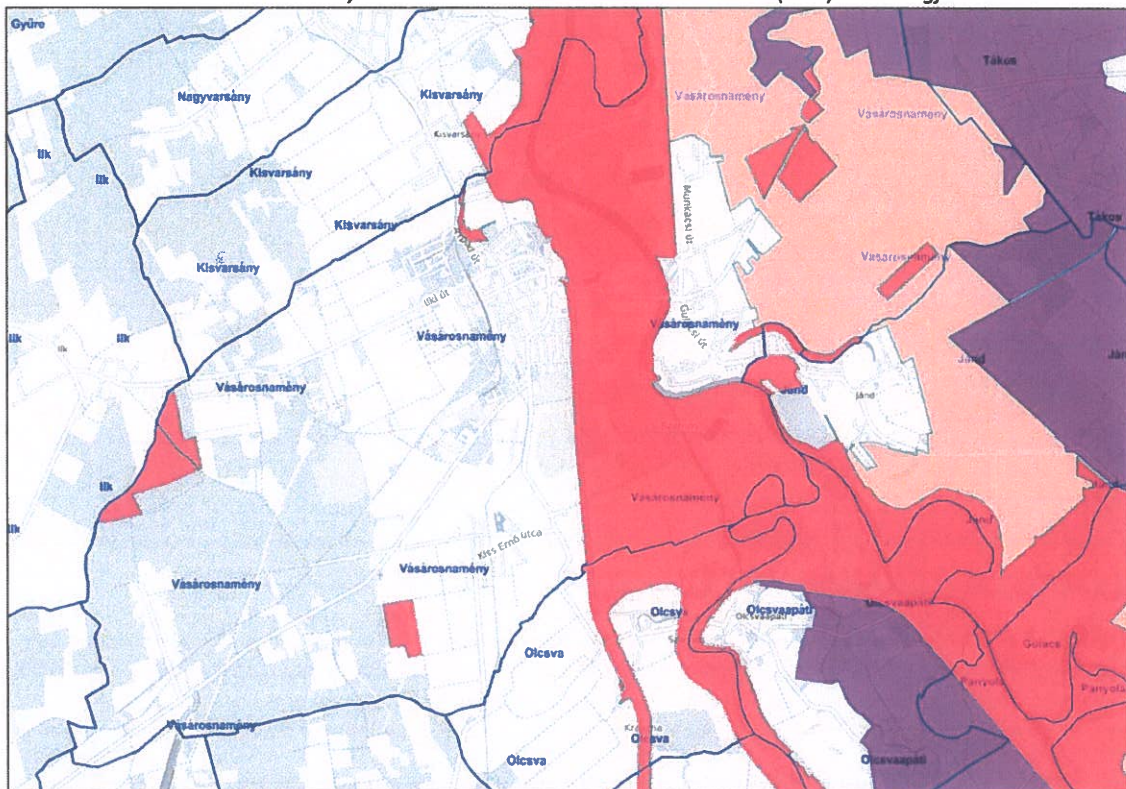
6.1. Természetvédelem helyzete a településen

A település területén és környezetében a Tisza vonalával párhuzamosan mintegy 500 -1000 méteres szélességben különböző szintű természetvédelmi területek találhatók, mint Ramsari, Ökológiai hálózat, NATURA 2000 védettséggel rendelkező.

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

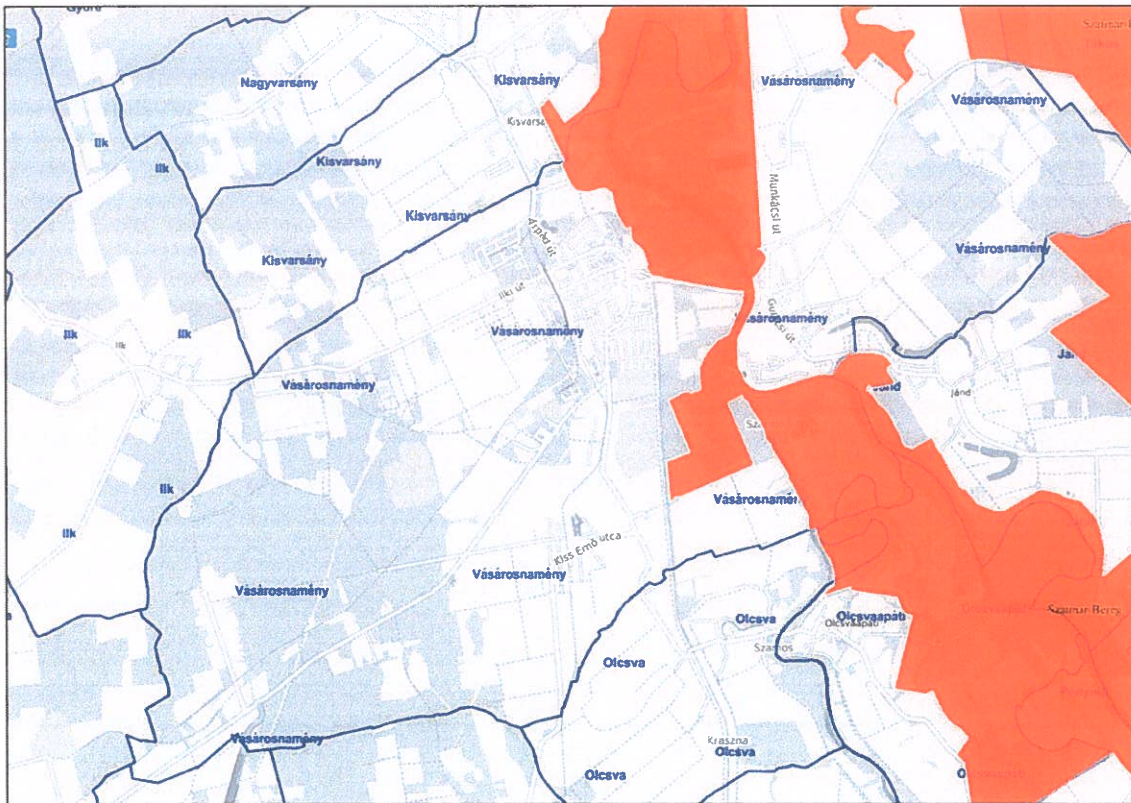


21. ábra: Vásárosnamény bel és külterületének Ramsari területtel (zöld) való megjelenítése



22. ábra: Vásárosnamény területének Ökológiai hálózati területtel (rózsaszín) való megjelenítése

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

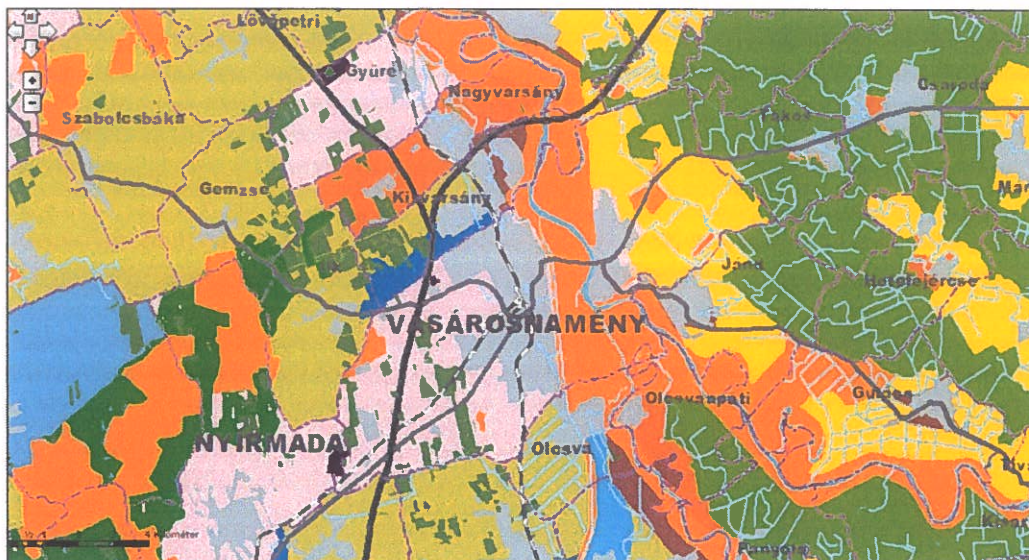


23. ábra: Vásárosnamény területének NATURA 2000 CAC;SPA (sárga) való megjelenítése

6.2. Jellemző talajtípusok

Vásárosnamény településrész taljai homokosak, melyek a folyók felé haladva egyre kötöttebbekké válnak, a Tisza folyó közelsége miatt, folyóvízi üledékes talajok találhatóak (1. ábra zöld szín). A településtől Nyugatra már a nyírségre jellemző futóhomok található (1. ábra sárga szín). Gergelyugornya településrészen a jellemző talajtípus a kedvezőtlen vízgazdálkodású (kevés beszívargás, nagy lefolyás) agyag, agyagos-vályog. A felszín alatti rétegek változékonyak, a jó vízvezető képességű talajok is előfordulnak.





25. ábra: Termőhelyi adottságok Vásárosnamény térségében (forrás: gis.teir.hu)

Szabolcs –Szatmár – Bereg vármegye Területrendezési tervének Övezeti besorolása alapján Vásárosnamény térségében kismértékben található kiváló termőhely adottságú földterület Nyírmada és Kisvarsány irányában elszórtan (25. ábra sötétzöld szín). Erdőtelepítésre alkalmas terület nem található.

6.3. Talajerózió

A talajvédelem szempontjából a talajerózió jelenti a legnagyobb veszélyt, mely a település igazgatási területének szinte egészét érinti. Vásárosnamény város településszerkezeti tervében az érintett területek, tervezett fejlesztések esetében ezt kötelező figyelembe venni. A mezőgazdasági tevékenység eredményeként jelentős a település talajszennyezése. A település közigazgatási határában magas a talajerózió mértéke, amely jelentősen befolyásolja a hatékony mezőgazdasági tevékenységeket.

Környezetvédelmi előírásként a településen végzett tevékenységek során talajvédelmi intézkedések végrehajtására, illetve a talajvédelmi előírások figyelembevételére van szükség.

6.4. Felszíni és a felszín alatti vizek

Felszíni vizek

A Bereg kapujaként ismert város a Nyírség és a Bereg határán található. Különös egyedisége, hogy három folyó ölelésében – Tisza, Szamos, Kraszna – fekszik. Vásárosnamény város három különálló településrészből - Vásárosnamény, Gergelyugornya, Vitka - áll össze, melyek egymástól természetföldrajzilag teljesen eltérő adottságúak, más belvízrendszerekben helyezkednek el.

-Vásárosnamény város a Felsőszabolcsi, (Rétközi) tájegységben a 21. számú beregi, a 45. számú Felsőszabolcsi, valamint a 44. számú Krasznabalparti belvízrendszer területén helyezkedik el. Gergelyugornya településrész a 21. sz. Beregi belvízrendszer középső részén, közvetlenül a Ti-

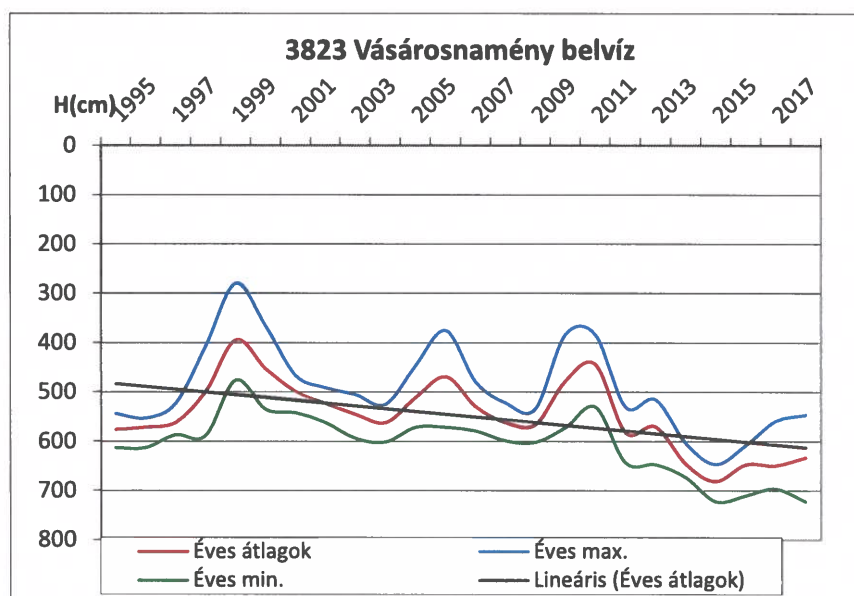
sza mellett fekszik. Gergelyugornya településrész belvizeinek fő befogadója a FETIVIZIG kezelésében lévő Makócsa-főcsatorna.

- Vitka a 44. számú Krasznabalparti belvízrendszer északi részén helyezkedik el. A Krasznabalparti belvízrendszer a nyírségi homokdombvidék keleti peremén található. Vitka településrész belvizeinek fő befogadója a FETIVIZIG kezelésében lévő Kraszna csatorna, melybe az Ecse-diláp-Krasznabalparti VGT kezelésében lévő Csigás csatornán keresztül jut a belvíz (külső terület egyaránt).

Felszín alatti vizek

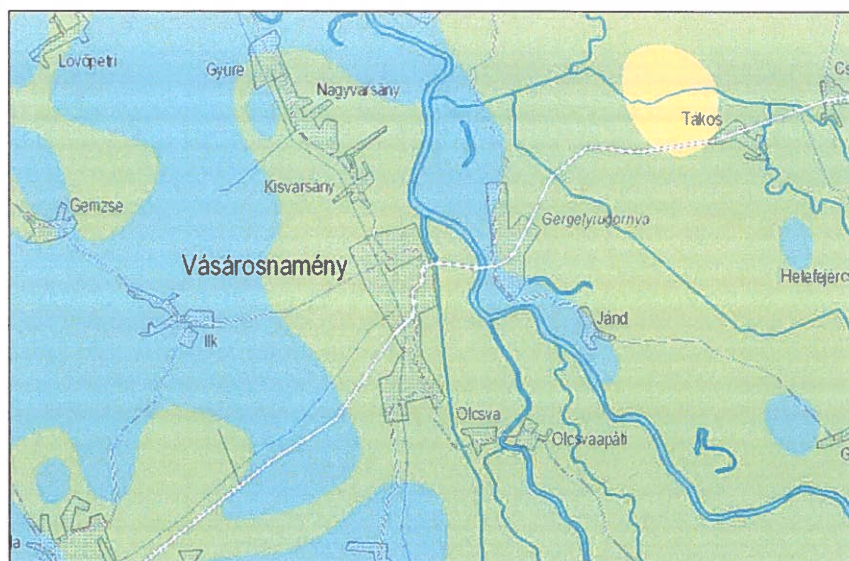
A térség talajvízszintjei általában magasak, a változó vastagságú felső talajréteg alatt nyomás alatti kavicsréteg helyezkedik el. A város belterületén az 1999. évi belvízhelyzet maximális talajvízszintjei rögzítésre kerültek a 3823. számú kútban, melyet az alábbi 4. ábra tartalmaz.

Gergelyugornyánál a 2011. évi árvízi elöntés után tapasztalható volt, hogy a Tisza közelsége miatt a rövid idejű duzzasztó hatás után a leszívó hatás érvényesült hosszú ideig. A talajvízszintek viszonylag mélyen helyezkednek el. A Tiszától való távolság növekedésével a talajvízszintek is emelkednek.



26. ábra: Vásárosnamény városhoz tartozó sokéves talajvízállás grafikon 3823 törzsszámú kútnál (1995-2017.)

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS



27. ábra: Talajvíz elhelyezkedése Vásárosnamény térségében

A vízadó réteg anyaga durva, homokos kavics, eliszaposodott homokos kavics. A vízadóképesség elsősorban a területre hulló csapadékmennyiségtől függ. A talajvíz mélysége a Tisza mentén, valamint Gergelyugornya körzetében 0-2 méter, 4. ábra szerint kék szín, Vásárosnamény többi részén 2-4 méter közötti, mennyisége jelentős (80-100 l/s).

A rétegvíz mennyisége nem jelentős, az artézi kutak mélysége 100 métert ritkán haladja meg, de általában bővizűek. Általános a nagy vastartalom. A településen a felszín alatti víz és kármentesítési 2011. évi adatokat (FAVI) elemezve megállapítható, hogy határérték túllépést tapasztaltak az alábbi szennyező anyagokból: szelén, higany, kalcium, nátrium, nitrit, magnézium, ortofoszfát.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Vásárosnamény város felszín alatti vizei az „fokozottan érzékeny” kategóriába, azon belül is a kiemelten érzékeny f.a. területhez tartoznak.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján Vásárosnamény nitrát érzékeny területnek minősül.

6.5. Vízbázisvédelem

A 123/1997. (VII.18.) kormányrendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről intézkedik. Vásárosnamény város vízellátása a Vásárosnamény Térségi Vízműről történik. Gergelyugornya településrész vízellátását a Gergelyugornya-Jánd Közös Vízmű biztosítja, két további településrész Perényi tanya a Vásárosnamény-Perényi tanya Kisvízműről, illetve a Károlyi tanya a Vásárosnamény-Károlyi tanya Kisvízműről oldja meg vízellátását.

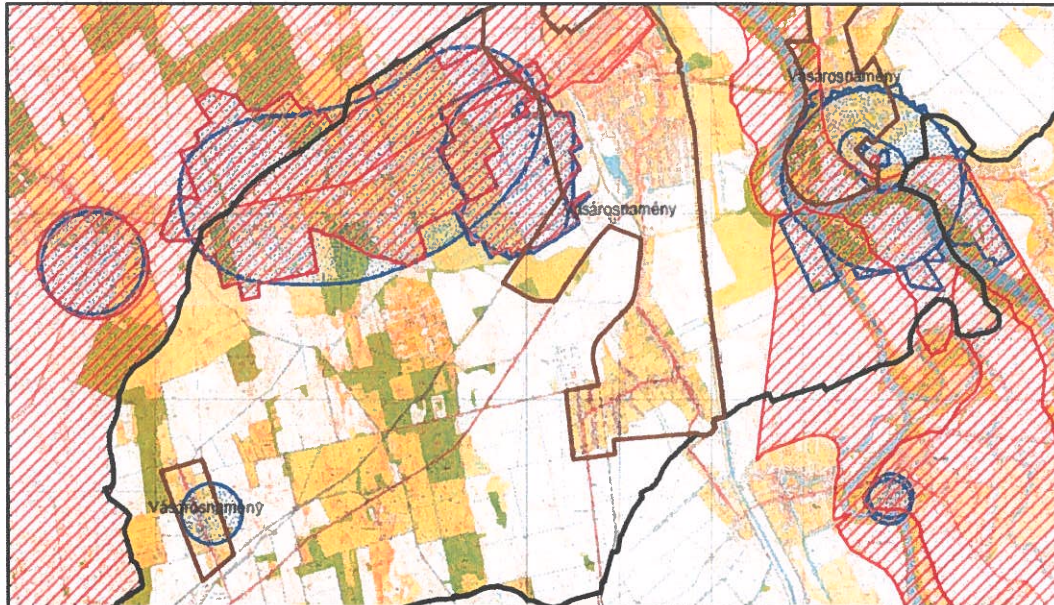
A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 307-7/2010. számú határozatában kijelölte Vásárosnamény Térségi Vízmű vízbázisa „B” (50 éves) jelű hidro-

geológiai védőterületét. A Gergelyugornya-Jánd Közös Vízmű geológiailag védett, nem sérülékeny, a hidrogeológiai védőidom 234-21/2014. számon került kijelölésre.

A város külterületének ÉNY-i részét jelentős mértékben érinti a 24.1 Vásárosnamény távlati vízbázis kijelölt „B” jelű (50 éves) hidrogeológiai védőterülete (hat.szám: 5422/3/2003.).

A város DNY-i részét érinti a Vásárosnamény-Perényi tanya Kisvízmű vízbázisának 50 éves elérési idővel rendelkező becsült „B” jelű hidrogeológiai védőterülete.

A védőövezeteken végezhető tevékenységek korlátozását a 123/1997. (VII.18.) kormányrendelet 5. számú melléklete tartalmazza.



28. ábra: Vízvédelmi övezeti érintettség
(Sérülékeny vízbázisok elhelyezkedése Vásárosnamény térségében kékszínnel ábrázolva).

A vízgyűjtő egészét jelentősen befolyásoló lefolyási, utánpótlódási, megcsapolási viszonyokat jelentősen módosító beavatkozások hajtóereje a térségben kisebb mértékben mezőgazdaság, valamint a településfejlesztés. A terület lakosságának megnövekedett mezőgazdasági terület iránti igénye következtében kialakított belvízelvezető rendszer ma már nem elégíti ki minden igényt. A terület adottságai nem kedveznek a kialakított, mai szántóföldi kultúráknak sem. A vizek elvezetése, a talajvíz süllyedése, kedvezőtlenül érintik a természetes, vagy természeteshez közel álló vízi, vizes, víztől függő ökoszisztémák állapotát is, mely kedvezőtlen hatásokat az éghajlatváltozás tovább súlyosbít.

A felszín alatti vizek szennyező forrásai közé a következők sorolhatóak:

- a települési szennyvíz,
- a szabálytalanul létesített szennyvízgyűjtők miatt a szennyezett víz a talajba szivárog,
- a csatornázott területeken nem szakszerűen került felszámolásra a szennyvíz-tároló,
- a kommunális hulladéklerakók,
- az ipari szennyvíz kibocsátók,
- állattartó telepek.

6.6. Vízgazdálkodás és vízellátás

A város vízellátását üzemeltető szolgáltató a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (Szolnok, Kosuth út. 5.). A Vásárosnamény vízműrendszerről történik Vásárosnamény, Aranyosapáti, Kisvarsány, Nagyvarsány, Gyüre és Olcsva települések vízellátása, két további településrész Perényi tanya és Károlyi tanya önálló kisvízművekről oldja meg vízellátását.

A Vásárosnamény Térségi Vízműre és Vásárosnamény, Olcsva, Kisvarsány, Nagyvarsány, Gyüre és Aranyosapáti települések vízellátására vonatkozó többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély száma: 200-32/1997. A vízműrendszer vízellátása 3 mélyfúrású kútból biztosított, melynek névleges kapacitása: 5000 m³/d.

A vízmű mértékadó átlagos kapacitása: 3500 m³/d

Csúcsidei kapacitása: 5000 m³/d

Az „új vízműről” kerül kielégítésre Vásárosnamény napi átlagos 965 m³/d-os, valamint a csatlakozó települések vízigénye. A gerincvezeték hossza bekötővezeték nélkül 44,2 km, a bekötővezeték hossz 30 km. A vízellátó hálózatra 2847 lakás és 263 közület kötött rá. A lakossági rákötés aránya 91,8 %.

Vásárosnamény-Perényi tanya

A településrész vízellátását önálló kisvízmű biztosítja. A vízmű vízellátása 2 mélyfúrású kútból történik.

A vízmű mértékadó átlagos kapacitása: 40 m³/d

A településrész napi átlagos vízigénye: 17,9 m³/d.

A gerincvezeték hossza bekötővezeték nélkül 1,15 km, a bekötővezeték hossz 0,5 km. A vízellátó hálózatra a településrész 69 lakás és 2 közület kötött rá. A lakossági rákötés aránya 100 %.

Vásárosnamény-Károlyi tanya

A településrész vízellátását önálló kisvízmű biztosítja. A vízmű vízellátása 1 mélyfúrású kútból biztosított, melynek névleges kapacitása: 52 m³/d.

A vízmű mértékadó átlagos és csúcsidei kapacitása: 52 m³/d

A településrész napi átlagos vízigénye: 2,9 m³/d.

A gerincvezeték hossza bekötővezeték nélkül 0,45 km, a bekötővezeték hossz 0,1 km. A vízellátó hálózatra a településrész 3 lakása kötött rá. A lakossági rákötés 33 %. Vásárosnamény közműves vízellátása mind mennyiségi mind minőségi paraméterek szempontjából biztosított.

Szennyvízelvezetés

A város szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító telepét szintén a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. üzemelteti. Vásárosnamény szennyvízrendszer Vásárosnamény, Gyüre, Ilk, Gemzse, Olcsva, Kisar és Magyar települések szennyvízelvezetését és tisztítását látja el. Vásárosnamény-Gergelyugornya önálló szennyvíztisztító teleppel rendelkezik.

A Vásárosnamény Város szennyvízelvezetésére és tisztítására kiadott többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély száma: 5284-15/1990.

A csatornahálózat elválasztott, gravitációs rendszerű, közbenső átemelővel. A gerincvezeték hossza bekötővezeték nélkül 40,8 km, a bekötővezeték hossz 10,3 km.

A szennyvízhálózatra való rákötöttség arány kb. 98%.

A városból elvezetett szennyvizek gravitációs úton kerülnek a 2400 m³/d kapacitású vásárosnaményi szennyvíztisztító telepre.

A szennyvíztisztító telep kapacitása: 2400 m³/d

Átlagos hidraulikai terhelés: 1327 m³/d

Maximális hidraulikai terhelés: 2707 m³/d

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz napi mennyisége: 19,6 m³/d

A tisztítástechnológia eleveniszapos biológiai tisztítás, mely oxidációs árokban történik. A szennyvíztisztító telep teljeskörű fejlesztése lenne szükséges.

Közvetlen befogadó: Ludényosi csatorna 0+100 fkm szelvénye.

Vásárosnamény-Gergelyugornya

Vásárosnamény-Gergelyugornya városrész önálló szennyvíztisztító teleppel rendelkezik, mely jelenleg is futó KEHOP projekt keretében került fejlesztésre. Az újonnan épülő szennyvíztisztító telepre Jánd település is csatlakozik.

A Vásárosnamény-Gergelyugornya szennyvízelvezetésére és tisztítására kiadott többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély száma: 1172-20/1991.

A csatornahálózat elválasztott, gravitációs rendszerű, közbenső átemelővel. A gerincvezeték hossza bekötővezeték nélkül 13,8 km, a bekötővezeték hossz 2,4 km.

A szennyvízhálózatra való rákötöttség arány kb. 92%.

A településrészről elvezetett szennyvizek gravitációs úton kerülnek a 200 m³/d kapacitású Gergelyugornyai szennyvíztisztító telepre.

A szennyvíztisztító telep kapacitása: 200 m³/d

Átlagos hidraulikai terhelés: 214 m³/d

Maximális hidraulikai terhelés: 352 m³/d

A tisztítási technológia eleveniszapos biológiai tisztítás.

Befogadó: Majoros csatorna 4+000 fkm szelvénye.

Gyógyvíz

A város területén található a Vásárosnamény B-112 OKK számú kút, amelynek vizét az Országos Tisztiorvosi Hivatal KEF-2286/2014. számú határozatában gyógyvízzé minősítette. A kút védett vízadó réteget csapol meg, a felszínen védelmi intézkedések megtételére nincs szükség.

Csapadékvíz elvezetése, felszíni vízrendezés

A településen zárt csapadékcatorna, illetve nyíltárok csapadékvíz-elvezető csatornahálózat üzemel. A zárt csapadékvíz elvezető csatornák előre gyártott beton és PVC csőből, a folyókák előre gyártott vagy helyszíni betonból épültek. A belterületi csapadékvíz elvezető árkok nagyobb részben burkoltak, kisebb részben földmedrűek. A település ellátottsága jó, ugyanis 600 millió Ft-os címzett támogatásnak köszönhetően 2007-2008-ban megvalósult a város teljes területére kiterjedő belterületi vízrendezés beruházás (a külterületeken azonban a rendszer részben hiányos vagy nincs megfelelően karbantartva).

6.7. Levegőtisztaság és védelem

Besorolás, pontforrások

A levegőtisztaság-védelem a környezetvédelem egyik legfontosabb feladata. A légszennyezés közvetlenül hat az emberi egészségre, egyben befolyásolja a környezet más elemeinek állapotát is. A levegőtisztaság-védelem felmérésénél figyelembe kell vennünk az országhatárokon kívülről jövő levegő állapotát, a termelési és fogyasztási tevékenységeket, valamint a közlekedés következtében a légtérbe kerülő szennyező anyagok mennyiségét, minőségét.

A levegőkörnyezet állapotát folyamatainak hatótényezőivel jellemezhetjük. A három paramétercsoport, a kibocsátás, az átalakulás, a légszennyezettség mérhető tényezői korlátozott állapotértékelést tesznek lehetővé: a statisztikai adatoknak célorientáltaknak kell lenni.

Végső cél az életminőséget biztosító levegőminőség tartós fenntartása, javítása. Az állapot jellemzésében és értékelésében meghatározó szerepe van a határértékeknek; melyek a mindenkori társadalmi-gazdasági elvárásokat is képviselik. A levegőkörnyezet terhelését légszennyező anyagok antropogén jellegű kibocsátásával, emissziójával jellemezhetjük.

A kibocsátás légszennyező forrásokon keresztül történik. Jelenleg a forrásokat általánosan értelmezzük: objektumok, tevékenységek, folyamatok.

A térség éghajlata (vízügyi szakvélemény adatai alapján)

Ez az éghajlati körzet minden éghajlati elem tekintetében szélsőséges, szárazságra hajlamos, a hőmérséklet változékonysága, a csapadék szeszélyessége, bizonytalansága jellemző.

Napfénytartam

A napfénytartam meghatározására Szabolcsveresmart műszerkeres törzsállomás adatait használjuk. 1992-2018 közötti adatok alapján a napfényes órák száma átlagosan 1706. A sokéves maximumot, 2126 órát 2003-ban, a sokéves minimumot, 1383 órát 2014-ben mérték.

Hőmérséklet

A jellemző területi léghőmérsékleti átlagos és szélső értékeket Szabolcsveresmart mérőállomás adatai (1992-2018) alapján határoztuk meg. Szabolcsveresmarton a sokéves átlagos léghőmérséklet 10.8 °C, legmelegebb évnek a 2014-es év bizonyult 12.5°C-kal, a leghidegebb a 2006-os év volt 8.7°C-os éves átlaggal. Az uralkodó szélirány észak-keleti és dél-nyugati.

Csapadék

A városban 1950 óta mérnek csapadékot, így Vásárosnamény észleléseinek feldolgozása alapján a 2018-as, a sokéves havi és éves csapadékokat, valamint a szélső értékeket. Vásárosnaményban a legcsapadékosabb év a 2010-es 992 mm- es éves csapadékösszeggel. Csapadékban a legsebényebb az 1973-as év 422 mm csapadékkal.

Hóviszonyok

Vásárosnaményban a rendelkezésre álló 56 idényben a területen végzett hórétegre vonatkozó észlelések és mérések alapján megállapítható, hogy:

- Hóréteg kialakulása a november-márciusi időszakra valószínű, de a legtöbb hó általában januárban és februárban halmozódik fel.

- A hóborításos napok száma átlagosan 48, de ennél jóval több is lehet, hiszen például az 1986-1987-es tél folyamán 102 nap volt, viszont volt néhány szezon, amikor nem alakult ki mérhető hóréteg.
- Vásárosnaményban a sokéves közepes hó vastagság 9 cm, a maximális éves közepes hóvastagság 29 cm volt az 1998-1999-es idényben.
- 1999. februárban mérték a maximális napi hóvastagságot 20.-án, 87 cm-t.
- A legnagyobb hóvíztartamot 1999. február 25-én mérték, 126 mm-t (ez utóbbit Szabolcsveresmarton rögzítették).

Párolgás

A párolgás mérésére nincs mindenhol lehetőség. Szabolcsveresmart állomáson, az év vegetatív periódusában (IV-X. hónapban) „A”-típusú mérőkádban történik. A területre jellemző párolgás adatokat az állomás 1992-2018 közötti adatsora alapján határozzuk meg.

Az éves átlagpárolgás 710 mm. A maximális értéket, 884 mm-t 2003-ban, a minimális értéket, 506 mm-t 2011-ben mérték. A legnagyobb párolgás július hónapban van, havi átlagértéke 144 mm. A mért értékek a szabad vízfelület párolgását jelölik állandó víz jelenlétében.

Besorolás állapot

A város területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002.(X.7.)KvVM r. alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM10 Arzén (As), PM10 Kadmium (Cd) PM10 Nikkel (Ni) PM10 Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM10) vonatkozásában „E”, PM10benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”, talajközeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.

A vizsgált terület levegőkörnyezeti állapota a módosítás előtt érvényes (a korábbi településrendezési tervben megadott) minőségű és minősítésű.

A levegőminőségi állapotot alapvetően a lokális emissziók és a háttérszennyezés határozzák meg az éghajlati és meteorológiai állapotok alakulásától függően.

A településen az OTSZ 225. § (1) rendelete alapján az avar és kerti hulladék nyílttéri égetés értelmében a lábon álló növényzet, tarló, növénytermesztéssel összefüggésben és a belterületi ingatlanok használata során keletkezett hulladék szabadtéri égetése tilos.

6.8. Légszennyező pontforrások a településen

A település területén és közigazgatási határain belül a környezetvédelmi elektronikus nyilvántartási rendszere alapján 8db pontforrásként nyilvántartott, telephely található.

Sorszám	Tevékenység	Helyszín
1.	Felületkezelő üzem	Ilki u.2.
2.	Falemez gyár	Ipari u.1.
3.	Kórház	Ady Endre u.5.
4.	Üzemmérnökség	Nyíregyházi u.2.
5.	Gyümölcsfeldolgozó üzem	Beregszászi u. 53.
6.	Szemestermény feldolgozó	Vammala u.1-3.
7.	Almalé üzem	Nyíregyházi u.27.
8.	Szakközép iskola	Kossuth u. 19.

29.számú ábra: (forrás: OKIR 2018)

A fentiek alapján jelentősebb kibocsátó a CO₂ komponensre vonatkozóan a városi kórház, (548 000 Tonna/év).

A város külterületi részén található Swiss Krono Kft. pedig összes szerves anyag (61 000kg/év), CO (45 000kg/év), valamint pirének (41 000 kg/év) vonatkozásban jelentős kibocsátó.

Egyéb vonatkozásban a légszennyezés időben és térben csak esetileg fordul elő időszakosan, a szennyező anyag nem veszélyes, a szennyezés kicsi, jellemzően épületek fűtésből adódik.

A fűtési célú energiatermelés területén továbbra is problémát okoz, hogy a lakosok a vegyes tüzelésű kazánokban hulladékot égetnek. Itt a legnagyobb problémát a műanyagok tökéletlen égése során keletkező káros anyagok, mint például a rendkívül mérgező dioxinok keletkezése okozza. Energiatermelésből és fogyasztásból származó kibocsátás nem jelentős.

Pollen „szennyezés”

A korábbi területbejárások során tapasztaltuk, hogy a település belterületén és külterületén előfordul (jelentős) parlagfű borítottság. Ez nem csak a parlagon hagyott területekre jellemző, hanem a művelt táblákra és az összekötő és föld utakra is. A parlagfű és más gyomnövények (pl. fekete üröm) pollenjei erősen allergizáló hatásúak. Ellenük a legjobb védekezés a területek rendszerben tartása, kaszálása lenne. A parlagfű és az üröm pionír fajok, így legjobban a bolygatott talajokban érzik magukat jól. Ez azt jelenti, hogy a nagyszámú talajban lévő mag miatt azok az eljárások, amelyek a talajt is megbolygatják (pl. tárcsázás) nem vezetnek eredményre a parlagfű visszaszorításában. A parlagfű pionír faj lévén nem szereti a már beállt társulásokat, itt nem kap megfelelő teret a fejlődéséhez. Ezért ha egy terület parlagon van hosszabb ideig, akkor érdemes csak kaszálással gondozni, vagy teljesen békén hagyni, mert ez kedvez a gyeptársulás kialakulásának, és így néhány év alatt a parlagfű teljesen kiszorítható erről a területről.

A parlagfű visszaszorítására a települési önkormányzat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) eljárásrendjét, a Kvr. 4. § (1) bekezdését, valamint a 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendeletet alkalmazza, ami a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól rendelkezik.

6.9. Zaj és rezgésterhelés

A település földrajzi fekvéséből, kistérségben betöltött mikro-térségi szerepköréből, továbbá a jelentős átmenő tranzitforgalom miatt a zajterhelés egyes településrészekben jelentős.

Zajterhelés hatásai

A lakosság körében negatív hatással jelentkezik a zaj és a rezgés okozta hatás, mely nem feltétlenül egészségkárosító, határértéket nem meghaladó mértékben különböző pszichés zavarokhoz vezethet. Megállapítható, hogy sajnos elég kevés adat áll rendelkezésre, valamint azon rezgésekről, melyek a közlekedési utak mellett jelentenek problémát, egyáltalán nincs adat, pedig ezen tényező hatása sem elhanyagolható.

A zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés és fejlesztés, valamint a közlekedés tervezés alkalmával szem előtt kell tartani, a zajos és a zajérzékeny területeket lehetőleg egymástól elkülönítve kell kialakítani.

Az iparterületeknek a lakóterületektől való szétválasztásával az üzemek nagyobb zajt bocsáthatnak ki - megtakarítva ezzel berendezéseik zajcsökkentésének nem csekély költségét.

Az utak és a lakóépületek közötti szabad területek célszerűen felhasználhatóak olyan kereskedelmi-szolgáltató **zónák kialakítására**, abban olyan épületek létesítmények elhelyezésére, amelyek zajkibocsátása csekély, és zaj elleni védelmet nem igényelnek, továbbá a mögöttük lévő, zajérzékeny épületeket árnyékolják.

A zajforrások és az épületek védendő homlokzatainak egymáshoz viszonyított helyzete meghatározó a helyiségek zajterhelése szempontjából. A zaj ellen védendő helyiségeknek (lakószobák pl.) a "csendes" oldalra nyitásával- amennyiben ezt a tájolás lehetővé teszi - többletköltségek nélkül 10-25 dB zajcsökkenés biztosítható. Az útra merőleges épületeknek mind a két oldala zajos, igaz kevésbé, mint az úttal párhuzamos házak utcai homlokzata. Ennél a változatnál vigyázni kell, hogy a csendes oldalra zajforrás (pl. autóparkoló, szolgáltató épületek) ne települjön.

Az immissziós pontba hangenergia a zajforrástól a direkt út mellett többszörösen reflektálódva is eljuthat. A zajterhelés a direkt és reflektált hangúton terjedő hangszint eredője lesz, tehát egy adott épületet érő zaj nagyságát a környező épületek elrendezése is befolyásolja. Az épületek elhelyezése, a szemben lévő homlokzatok kialakításával a visszaverődő hangenergia, ezzel az eredő zajterhelés is csökkenthető.

Zajforrások

A zajhatástól védendő az emberi tartózkodásra szolgáló épületek, közterületek.

Települési zajforrások:

- Közlekedés, (közúti, vasúti)
- Ipar,
- Kereskedelem,
- Szórakozás,
- Építkezés,
- Háztartási tevékenység.

A rendezési terv alapján a településen kevés számú ipari terület található, valamint kevés számú mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozás működik. Az utóbbi években nem történt lakossági bejelentés vagy panasz zajkibocsátással kapcsolatban.

6.10. A város zajhelyzete

A közlekedési eredetű zajforrások:

A közlekedési zajforrások közül a közúti közlekedés a legjelentősebb, ami különösen a főforgalmi utak városokon átvezető szakaszai mellett élőknek éri leginkább. Vásárosnaményban az alábbi számú jelentős közlekedési utak találhatóak.

- Városba bevezető Út: 41 - Nyíregyháza-Beregsurány elsőrendű főút Szelvénytípus: 50 km 247 m Átlagos napi forgalom: 4809 db; Nehézgépjármű forgalom: 147 db
- Városból kivezető Út: 41 - Nyíregyháza-Beregsurány elsőrendű főút Szelvénytípus: 52 km 572 m Átlagos napi forgalom: **8185 db**; Nehézgépjármű forgalom: 243 db
- Út: 4117 - Vásárosnamény-Mátészalka összekötő út Szelvénytípus: 0 km 343 m Átlagos napi forgalom: 3181 db; Nehézgépjármű forgalom: 135 db
- Út: 4115 - Záhony-Vásárosnamény összekötő út Szelvénytípus: 41 km 946 m Átlagos napi forgalom: 2091 db; Nehézgépjármű forgalom: 50 db
- Út: 4108 - Kisvárda-Vásárosnamény összekötő út Szelvénytípus: 23 km 298 m Átlagos napi forgalom: 3024 db; Nehézgépjármű forgalom: 126 db

A város főútján, valamint a településről kivezető 41. számú főút Gergelyugornya felé tartó szakaszán jelentős a forgalom. Árpád, Kossuth, Jókai, Ifjúság.

A homlokzatokat érő zajterhelés jelentős lehet.

A vasúti eredetű zaj a lakosság számára alig érzékelhető a vasútvonalak és – állomás kedvező kialakítása következtében.

Az ipari eredetű zajterhelés:

A településen működő üzemek a település belterületétől távol található megfelelő védőtávolsággal rendelkeznek. Jelentősebb zajforrást kibocsátó ipari létesítmények a külvárosban Északi Ipari Parkban foglalnak helyet, ezáltal ezen létesítmények lakossági zajterhelése nem jelent problémát.

Egyéb eredetű zajforrások:

Ebbe a kategóriába tartoznak a különféle szabadtéri, kulturális rendezvények, beleértve a szolgáltatási tevékenységekből származó zajokat. Vásárosnaményban szórakozóhelyek zeneszolgáltatásából eredő zajforrások nem jelentenek problémát, ezek jellemzően a Gergelyugornya Tiszaparti üdülő övezetében találhatóak.

Rezgésterhelés:

Vásárosnamény esetében elsősorban a közlekedésből fakadó rezgésekről beszélhetünk, melyek elsősorban a 116-os számú, egyvágányú, nem villamosított 58,2 km hosszú mellékvonal mentén jelentősek, illetve zavaróak.

A zajvédelmi szabályozásban bekövetkezett módosítások alapján a környezeti zaj határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról) tartalmazza, illetve a rendezési terv zajvédelmi megalapozásában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alkalmazandó. Az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről a 133/2007.(VI.17.) Korm. rendelet ad előírásokat. Jelen TRE-módosítás a tervezési területen belül ipari, gazdasági terület bővítését célozza.

6.11. Sugárzás védelem

A településen nem található olyan ipari létesítmény, amelyk sugárveszélyt okozhat, ezért ezzel nem kell számolni. A katasztrófavédelem rendszeresen figyeli a természetes eredetű háttérsugárzást a településen.

6.12. Hulladékkezelés

A hulladékszállítást 2023. július 1. napjától a MOHU alvállalkozójával, a TAPPE Kft-vel kötött koncessziós szerződés alapján továbbra is az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. végzi.

Az összegyűjtött szilárd hulladékot a kisvárdai és a nyíregyházi hulladéklerakó fogadja.

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében a legjelentősebb, leghamarabb kezelendő hulladékgazdálkodási kihívások a következők (a problémák különböző mértékben érintik Vásárosnaményt): az illegális szeméttelpek környezeti ártalmai, a zöldhulladék komposztálásának hiánya, a keletkező hulladékok mennyiségének folyamatos növekedése, nincs kiépítve a korszerű monitoring rendszer és a komplex környezetvédelmi ipar.

Elsősorban a fenti problémák megoldása céljából indították el 2004-ben Szabolcs-Szatmár-Bereg megye települési szilárdhulladék-gazdálkodási programját, amelynek keretében új regionális hulladéklerakókat építettek, illetve megvalósult a bezárt lerakók rekultivációja, és bevezetésre került a szelektív hulladékgyűjtés szelektív hulladékgyűjtő szigetek kiépítésével. Az önkormányzat a bezárt lerakó rekultivációját más pályázati konstrukció felhasználásával valósította meg. A KSH 2012-es adatai alapján a rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya Vásárosnaményban 88,6%, ami megfelel a járás, a vármegyei járásközpontok és az ország átlagának. A szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya szintén 88,6%-os, ami lényegesen több az országos és vármegyei átlagnál, és ugyancsak meghaladja a járási települések átlagát. A lakosságtól szelektíven elszállított települési szilárd hulladék aránya azonban még így is mindössze 0,4% szemben a hazai 5,2%-kal, illetve a vármegyei 2,3%-kal.

Települési hulladékok

A települési környezet számára az egyik legnagyobb terhelést a települési szilárd hulladékok jelentik. A települési hulladékok a lakosság köréből, a településen működő intézményekből, szolgáltatóktól, és a településeken működő kisvállalkozások tevékenységeiből származnak.

A hulladékok rendszeres eltávolítása és ártalommentes elhelyezése a települések üzemeltetésének egyik legfontosabb feladata, amely 2023. július 1-től állami közfeladat.

Hulladékok begyűjtése

A vegyes hulladékot ingatlanonként egy darab 120 l-es, 80 l-es vagy 60 l-es szabvány gyűjtőedényből (kukából) szállítják el.

Évente egy alkalommal, az ingatlanhasználók által előre egyeztetett időpontban van lehetőség lomtalanításra házhoz menő rendszerben.

A szelektív hulladékot, ingatlanonként egy darab 240 l-es (kék színű), szabvány gyűjtőedényből (kukából) szállítja el a szolgáltató.

A helyben történő zöldhulladék hasznosítására ingyenesen kiosztásra kerültek 300 literes komposztáló edények az ingatlanhasználók részére a közszolgáltató által.

Felhagyott bezárt lerakók

A város bezárt hulladéklerakója rekultivációjának első üteme az ÉAOP-5.1.2/C-11-2011-0001 számú nyertes pályázatból került megvalósításra a Vásárosnamény 0534/1; 0557/30; 0565/2; 0565/3; 0565/5; 0566; 0558 hrsz. területeken. A hulladéklerakó rekultivációja során megvalósuló átmenti felső lezáró rétegrend az alábbiak szerint kerül kialakításra: - tömörített hulladéktest, - 20 cm vastag kiegyenlítő réteg, - 40 cm fedőréteg. A végleges záróréteg kialakítása után (második kör) a lezárt depónia növényesítése őshonos növényfajokkal fog történni. A hulladéklerakó területén 2 új monitoring kút került kialakításra, és elkészült egy csapadékvíz gyűjtő és visszalocsoló rendszer.

Az egyes hulladéktípusokra vonatkozó speciális intézkedések

A jogszabályokban meghatározott területi, helyi, speciális műszaki követelmények, valamint az általános kötelezettségektől eltérő, egyes hulladéktípusokra vonatkozó speciális intézkedéseket a településen nincsenek. A város csatornázottsága csaknem teljes körű, 98 %-os. A szennyvíztisztító telep üzemeltetője a TRV Zrt. A keletkező szennyvíziszap teljes egészében komposztálásra, majd ezt követően mezőgazdasági hasznosításra kerül.

6.13. Vizuális környezetterhelés

Tartós konfliktusként tekinthetünk az illegális hulladéklerakásból eredő konfliktusokra, valamint a településen belül rendszeresen jelentkező közterületi károkozások miatti vizuális környezetterhelésekre. A települési zöldfelületek és azok kapcsolati hiánya, térségi szinten a zöldfolyosó hálózat hiányosságai (védő- és takarófásítások hiányai) egyaránt okoznak vizuális konfliktusokat. Az illegális hulladéklerakók felszámolásáról a jelen dokumentum 1.17.6. pontjában már beszámoltunk, miszerint a bezárt kommunális hulladéklerakó rekultivációjának első köre 2013. évben megvalósult, az illegális lerakóhelyek alkalmoszerű felszámolását közmunkaprogram keretében az Önkormányzat továbbra is végzi, így évről évre egyre kisebb számban jelentkeznek a városban.

Fényszennyezésnek nevezzük az esti égbolt mesterséges fényforrásokkal történő fölösleges, energiapazarló és környezetkárosító megvilágítását. Az emberi és a technikai civilizáció gyors fejlődése oda vezetett, hogy annak a fénynek a mennyisége, amit a városok pazarló világítása jelent, közvetlen környezetkárosító tényezővé vált. Az ökológiai szempontokat figyelmen kívül hagyó hatalmas mennyiségben elhelyezett világítótestek nagyon gyors terjedése maga után vonta a lakott területeken élő emberek és a várostól távoli természeti környezet fényterhelésének rohamos emelkedését. Az állandósuló fényszennyezés egészségügyi, közlekedésbiztonsági, ökológiai és tájvédelmi szempontból is kockázatot jelent, miután megvalósul az ember és a Föld élővilágának állandó zavarása, ami hatalmas energiapazarlással és közvetett módon környezet-szennyezéssel is jár. A fény ökológiai hatásait vizsgálva a kutatók arra a felismerésre jutottak, hogy a fénynek nem csupán erőssége, depolarizációja is rendkívül fontos tényező az élőlények életében.

Iparterületek elsősorban a város külterületén bevezető utak szakaszán található(ak). Egy külszíni homokbánya működik a város közigazgatási területén belül. Vizuális környezetterhelést jelentenek az időszakosan újrakeletkező illegális hulladéklerakások.

6.14. Ár,- és belvízvédelem

A település több folyó találkozásánál, mondhatni azok vonzáskörzetében helyezkedik el, ezért árvizek szempontjából a fokozottan kitett települések közé tartozik. Utoljára 2017. február 10-én történt jelentősebb áradás a település környezetében.

Az árvízvédelmi szakaszt hét nagyméretű árvízi terhelés érte. Az első 1947-48-ban, a második 1970-ben, a harmadik 1974-ben, a negyedik 1978-79-ben, az ötödik 1998-ban, a hatodik 2000-ben, a hetedik, egyben az eddigi legnagyobb 2001-ben volt, 943 cm-es vásárosnaményi tetőzéssel. A védvonalon töltésszakadás egyik esetben sem következett be.

A Tisza árhullámára a viszonylag meredek emelkedő ág és a laposabb apadó ág a jellemző.

1 %-os valószínűséggel az árhullám a II. fokú készültséget meghaladó szint fölött 8 napot tartózkodik.

Az 1970-es árvíz idején 25 helyen fordult elő szivárgás, 4 helyen buzgár. A buzgárosodásra hajlamos helyeket talajmechanikailag feltárták és megerősítették. Az 1998-as árvédekezés idején, 14 helyen szivárgás, 5 helyen csurgás, 2 helyen buzgár alakult ki. A védvonalon az árhullám a II. fokú készültséget meghaladó szint fölött 13 napon át tartott, 2001-ben ez 5 nap volt.

Vásárosnamény közigazgatási területe a Tisza folyó bal partján, a Vásárosnamény-benki öblözetben, a Tisza folyó jobb partján a Beregi ártéri öblözetben, a Kraszna folyó bal partján a Vitkai ártéri öblözetben, a Szamos folyó bal partján a Szamos-Krasznaközi ártéri öblözetben, a Szamos folyó jobb partján a Szamosközi ártéri öblözetben helyezkedik el.

A település védelmét 10865 méter hosszan a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő I. rendű árvízvédelmi töltés látja el. Ezen felül 682 méteres szakaszon magaspart védi a település mentett oldali területeit az árvízi elöntéstől.

A település részei a 07.04. számú árvízvédelmi szakaszon 109+955 – 111+318 tkm között, a 07.07. számú árvízvédelmi szakaszon a 28+420-31+000 tkm között, a 07.08. számú árvízvédelmi szakaszon a 31+000 – 34+162 tkm között, a 07.12. számú árvízvédelmi szakaszon a 0+000 – 3+760 tkm közti szakaszon helyezkednek el.

A magaspart a 07.04 árvízvédelmi szakasz a 111-318-112+000 tkm szelvények között található.

A település területére esik a Tisza folyó medrének 680,186-688,2 fkm mederszelvények közé eső része, a Kraszna folyó medrének 0-5,010 fkm mederszelvénye, valamint a Szamos folyó medrének 0-1850 fkm mederszelvénye.

A védelmi szakaszon az árvízvédelmi töltések magasságai hiányosak. A védvonalnak a mértékadó árvízszint és előírt biztonságra történő kiépítése középtávon elő van irányozva.

6.15. Belvízveszélyes területek

Az egyes településrészeket belvízbetörés nem fenyegeti, mivel a település magasabban helyezkedik el, mint a külterület, a vizek mindenütt kifelé folynak a befogadó társulati csatornába. Belvízveszélyes Vitka belterülete és a Kraszna folyó közötti terület, ahonnan a Kraszna árvizei alatt a gravitációs belvíz-bevezetési lehetőség megszűnik, s a belvizeket a Csigás-csatorna torkolatánál tudja a csatorna kezelője szivattyúsan beemelni.

Belvízvédelmi létesítmények

Vásárosnamény területén belvízvédelmi művek az igazgatósági kezelésű csatornák, illetve az önkormányzat kezelésében álló belvízvédelmi létesítmények. A település területén vízkormányzásra alkalmas műtárgy nem található.

Mélyfekvésű területek

A város területén beépíteni csak vízrendezett területeket lehet. Beépítés előtt a mélyfekvésű területeket fel kell tölteni, a vízelvezető hálózatot ki kell építeni.

Helyi jellegű mélyfekvésű területek (Gergelyugornya) a 41.sz. fkl. út által É-ra levő kertvégek, melyek az út koronaszintjénél lényegesen mélyebben helyezkednek el. Minden új tervezett beépítésnél a felszíni vizek elvezetéséről, illetve szükség szerint a talajvízszint süllyesztéséről gondoskodni kell. A belterületi beépíthetőség vízrendezéssel, illetve víztelenítéssel végrehajtható.

6.16. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák az alábbiak:

A szelektíven gyűjtött hulladék alacsony aránya; a településen keresztül haladó főút zaj-és rezgésterhelése és légszennyezése; a magas árvízi és belvízi veszélyeztetettség; sérülékeny és érzékeny területek jelenléte (pl. nitrátérzékenység, sérülékeny vízbázis stb.).

Szennyvíztisztító telep elégtelen működése

A település viszonylag kiépített működő kommunális, műszaki infrastruktúrával rendelkezik, azonban a lakosság komfortérzetének, életminőségének javítása, valamint a fenntartható fejlődés és a környezetvédelmi célok elérése érdekében van még javítani és korszerűsíteni való a kommunális infrastruktúra rendszerein.

A városon átvezető út tranzitforgalma miatt jelentős a közlekedésből eredő légszennyezés.

A gondozatlan telkeken, valamint közterületen megjelenő parlagfű pollenszennyezése allergiahatású.

Kerti növényi és egyéb hulladékok égetéséből eredő légszennyezés.

Illegális hulladéklerakás (forgalmi utak külterületi városrészein).

Az elhanyagolt, leromlott állapotú gazdasági és lakóépületek településképet és környezetet romboló hatása.

A település egészében a szelektív hulladékgyűjtést és környezetbarát hulladékgazdálkodást, az illegális hulladék elhelyezést visszaszorítva szükséges megoldani. A csapadékvizek elvezetésén javítani szükséges.

Ezzel együtt a települési funkció erősítése rendezettebb kialakítással, és a közlekedés fejlesztésével elsődleges a környezeti elemek védelme mellett. A meglévő szilárd útburkolatok minőségét javítani szükséges. Az elkerülő út kiépítését szorgalmazni szükséges. A központi településen átvonuló gépjárművek sebességét járdaszigetek beépítésével lehetne tovább csökkenteni.

A környezetvédelem keretében a településen megvalósítandó legfontosabb cél, hogy az embert körülvevő épített és természetes elemek közötti összhangot megteremtsék, valamint állapotuk javulását elérjék. A környezetterhelés csökkentése, a fenntartható vidékfejlesztés, az emberi életminőség javítása a program kiemelt területeit képezik. A környezettudatos viselkedésre hulladékgyűjtési akciók segítségével a felnőtt lakosságot is rá kell szoktatni a település környezetének védelme érdekében. Végre kell hajtani a település „Környezetvédelmi Programját” amely hosszútávon iránymutatásokkal szolgálhat a problémák megoldására.

7. Az ipari-gazdasági tevékenység végzése

7.1. Az ipari szektor bemutatása

Vásárosnaményban a regisztrált vállalkozások száma 2013-ban 1840 db volt, míg a működő vállalkozások száma 2012-ben 510 db, azaz a járás vállalkozásainak 42%-a. Szintén a járásközponti szerepet igazolja az egy lakosra jutó bruttó hozzáadott érték mutató vizsgálata is, amely 2012-ben települési szinten csaknem a járási érték duplája volt (404,5 ezer Ft, illetve 236,8 ezer Ft) és megközelíti a vármegyei értéket (546,8 ezer Ft). A vállalkozássűrűség, azaz az ezer lakosra jutó működő vállalkozások száma 58 volt, ami megközelíti a vármegyei városok átlagát (63).

A működő vállalkozások létszám kategóriánkénti megoszlása alapján a mikro-vállalkozások vannak túlsúlyban. Vásárosnaményban működik a vármegye mikro-vállalkozásainak 5,14%-a. Emellett kiemelendő, hogy két nagyvállalkozás is működik a városban (a SWISS KRONO Kft, illetve Austria Juice Hungary Kft.).

30. ábra: Vállalkozások összetétele Vásárosnaményi járásban(?...év)

	1-9 fő	10-49 fő	50-249 fő	249- X fő
	mikro	kis	közép	nagy
Vásárosnamény	1278	26	5	1
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	24 883	878	178	27
Részeseisé a megyén belül (%)	5,14	2,96	2,81	3,70

Forrás: KSH

A település gazdaságának jellegét jól tükrözi a gazdasági vállalkozások gazdasági ágak közötti megoszlása. A fenti táblázatból jól látható, hogy a szolgáltatási szektor dominál (77,5%), és a mezőgazdaság aránya kicsivel 6% alatt van. A vármegyei adatokkal összehasonlítva, a mezőgazdasági szektor részaránya több mint egy százalékkal alacsonyabb, az iparban, építőiparban tevékenykedő gazdasági szervezetek aránya közel megegyezik a vármegyei értékkel, a szolgáltatási szektorban tevékenykedő szervezetek aránya valamivel magasabb a vármegyei értéknél.

Vásárosnamény térségében jellemzően a mezőgazdaság dominál, az ipari termelés – a regisztrált vállalkozások megoszlása alapján – kevésbé meghatározó. Az ipar és építőipar nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya az elmúlt évek alatt folyamatosan csökkent: 2013-ban 6,8% volt, míg országosan 10,1%, a vármegyei érték 8,2%, a vásárosnaményi járásé viszont csupán 4,3%. A 125 ipari-építőipar vállalkozás közül 44 működött az egyébként részben alulfejlesztett feldolgozóiparban, míg 76 az építőipar területén.

7.2. Mezőgazdaság

A mezőgazdaságban regisztrált vállalkozások száma az utóbbi években folyamatosan, kismértékben emelkedett, 2013-ban már megközelítette az 1000 darabot. Arányuk az összes vállalkozáson belül 54,2%, ami lényegesen alacsonyabb a járás átlagánál 76,9%, ellenben sokkal magasabb, mint a vármegyei 37,8% vagy az országos (26,9%) átlag. Mindez jól mutatja, hogy a város egy mezőgazdasági dominanciájú térség központja.

Vásárosnamény közigazgatási területén a legnagyobb arányban az erdő földhasználati mód jellemző (39%), ezt követi a szántó (28%), a gyepek (18%) és a gyümölcsös művelési ág (13%) a földhasználat nem kellően differenciált. A helyi szántóterületek minősége 8,67 és 18,17 AK érték között ingadozik, míg a gyümölcsösök között található 30, a szőlő területek között 40 AK-nél magasabb érték is. (az adatok csak kistérségi rendszerben álltak rendelkezésre) erdőterületei tekintetében, mivel a település birtokolja a kistérség erdőterületeinek több mint 40%-át, továbbá a szántó területek több mint 28%-át.

Az Országos Erdőállomány Adattár Vásárosnamény közigazgatási területén 2037,08 hektár erdővel borított és 49,46 hektár nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részekként megjelölt területet (rét, rakodó, vízállás stb.) tart nyilván. Az erdőterület elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: védelmi 298,38 hektár, gazdasági 1722,14 hektár, közlekedési 16,56 hektár. A kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek nagysága 1865,01 hektár.

A mezőgazdasági földhasználók megoszlása alapján jellemző az egyéni gazdaságok túlsúlya, a település 822 földhasználója közül 815 egyéni gazdaság, a nagyüzemi gazdálkodás kevésbé jellemző a térségben. Az állattartás területén is az egyéni gazdaságok túlsúlya a jellemző, a kistérség 3546 állattartójából mindösszesen 9 db gazdasági szervezet van, 3537 db egyéni gazdaság.

8. Örökségvédelem

A település bármely területe potenciális lelőhelyként kezelendő. A tervi időszakban e téren nem volt változás. Az új tervben szereplő funkcióváltással járó tevékenységek magvalósítása az egyes területekre vonatkozóan földmunkákat is feltételez. Ebben az esetben nem zárható ki régészeti, örökségvédelmi értékek, leletek előfordulása. Erre vonatkozóan a beépítések során a törvényi előírások szerint kell eljárni. Ez a munkálatok során minimálisan régészeti felügyelet igényét is jelenti.

9. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások

A környezeti terhelés növekedése – zaj, szag, szálló por – tekintetében a fejlesztések megvalósulásával elsősorban mezőgazdasági területeken végzett tevékenységek (agráripari funkciók) ismerete nélkül, növekvő közlekedési források miatt, a jelenlegi állapothoz képest mindenképpen növekedés várható, ezért a védelmi rendeltetésű területek, elemek a jelenleginél nagyobb hangsúlyt kell, hogy kapjanak.

A hosszú távú településfejlesztési koncepcióban elhatározottak megvalósulása esetén a gazdasági tevékenység jelentősége nő, a beépítés intenzitása is kismértékben változhat. Az igazgatási

területen e funkciók változásával, a természeti értékek, a természetvédelmi területek vonatkozásában változást (beavatkozást) jelenthet, azok érintettsége miatt.

9.1. A változtatások hatásának megítélése a tervre, vonatkozó hatások alapján

- A terv jellegéből adódóan alapvetően keretet szab a terület-felhasználások tekintetében a beépítési helyre, annak jellegére, méreteire, a használat feltételeire, az energiafelhasználás mértékére vonatkozóan.
- Az új terv nem befolyásol más tervet, nincs hatással a tervhierarchia térséget érintő elemeire.
- Az érintett területeken a természetvédelmi és környezeti igényeket az új terv törekszik biztosítani, mivel a természetvédelmi területek nagysága, mértéke nem változik.
- A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében abból a szempontból van jelentősége az új tervnek, hogy a területekre vonatkozó általános településrendezési, zajvédelmi, levegővédelmi, hulladék-, szennyvíz elhelyezés és vízgazdálkodási feltételek konkrét, korrekt szabályozási keretek között valósulhatnak meg. Ez minden érintett terület vonatkozásában előrelépést, pozitív változást eredményez.

9.2. Az új terv hatásainak megítélése a várható környezeti hatások alapján

A várható hatások időtartama (I), gyakorisága (G), a bekövetkezés valószínűsége (V), reverzibilitása (R) alapján a változással érintett területek az alábbiak szerint értékelhetők:

A település területét érintő összesített szempontok alapján jellemezhető az alábbiak szerint:

I: a funkcióváltással érintett területhasználatok un. működésének várható időtartama nagytáv lehet (15-25 év)

G: a környezet-igénybevétel és alapterhelés bizonyos esetekben növekvő hatást (övezeti átcsatlakozásoknál), kisebb mértékű növekedést okoz, a hatás folyamatos, állandó, de a megengedett értékek alatti.

V: határértéket meghaladó környezeti hatás nem valószínűsíthető, a havária jellegű terhelési eseti lehet.

R: nincs irreverzibilis hatás, csak havaria esetén valószínűsíthető, alapesetben nem várható.

9.3. Szinergikus hatások szerinti megítélése

Az új terv által kiváltott szinergikus hatásokkal alapesetben nem kell számolni. A mezőgazdasági területek megvalósításával azonban bármely környezeti elemet érő szinergikus hatások megjelenhetnek. A módosítás elviselhető, vagy a megengedhető mértékű és előre becsülhető hatásokat, hatásfolyamatokat eredményezhet.

Az infrastrukturális beruházásoknak településszerkezeti vonatkozásban az új tervben szereplő változások alapján semleges hatása van a belterület és a településközpont közlekedési viszonyaira, terület felhasználási lehetőségeire. Külterületi utak kialakítása esetén azonban a vonalas létesítmény üzemeltetése során generál szinergikus hatásokat. Tehát az infrastrukturális beruházások megvalósításával a külterületen szinergikus hatások várhatóan erősödnek.

A hatások infrastrukturális és településgazdálkodási szempontból adódnak össze, amelyek az energiaellátás (elektromos, gázenergia), a településgazdálkodás (vízellátás, szennyvíz-, csapadékvíz elhelyezés, hulladékgazdálkodás, általános településgazdálkodás, fenntartás), illetve közlekedésszerkezet területét érintik.

Mindezek vonatkozásában a megfelelő energia, valamint szolgáltatás szükséglet biztosítása, a telepített technológiák ismeretének hiányában nehezen definiálható. A közművek kiépítéséhez szükséges beruházások rövidtávon a környezetvédelem szempontjából kedvezőtlen folyamatokat indukálhatnak. A kapacitások biztosításához szükséges beruházások által keltett negatív hatások rövid ideig tartanak, és elviselhetőek.

9.4. Országhatáron átterjedő hatás

A települési rendezési terv vonatkozásában ilyen környezeti hatással nem kell számolni.

9.5. Környezetre kockázatos hatások megítélése

Az új rendezési terv által bekövetkező terület-felhasználás, illetve azok változása előreláthatóan nem jelentenek a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terhelést. A tervben megfogalmazott beavatkozások nagyságrendje alapján:

A funkcióváltással történő beavatkozások alapvetően mezőgazdasági területi arány növekedése, ipari gazdasági kereskedelmi területek növelése, a kerékpárúttal a turizmus és az infrastruktúra fejlesztése. Ezek a levegőterhelés, a zajterhelés és kismértékben a talajterhelés vonatkozásában kívánnak, illetve követelnek meg fokozottabb odafigyelést mind a tervezés/kivitelezés, mind az engedélyezés/működés fázisában.

A kibocsátások növekedhetnek, de megfelelő műszaki tervezéssel/engedélyezéssel azok határérték alatt tarthatók.

9.6. Védett területek érintettsége

Az új tervet és azok elemeit vizsgálva kijelenthető, hogy a természetvédelmet érintő külterületi módosítások az infrastrukturális beruházások által a védett területeket érintik.

9.7. Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei

A tervezett fejlesztés pozitív hatással lesz a település belterületének racionálisabb, a települési érdekeket jobban szolgáló hasznosítására, kialakítására, a mezőgazdasági-társadalmi fejlődésre, a környezetminőségre, a fenntartható fejlődés biztosítására, turizmus fejlesztésére. Mindezek a jelenleg érvényben lévő és várhatóan távlatokban is megfelelő környezetvédelmi határértékekkel szabályozott keretek között valósulnak meg, így a megengedettnél nagyobb környezeti terhelést, kockázatot a létesítés, működés és megszűnés sem jelenthet.

Az új rendezési terv kiadásával megvalósuló beruházások kapcsán, várhatóan a település gazdasági helyzete megváltozik, munkahelyek alakulnak ki, az infrastruktúrát érintő fejlesztések miatt nagyobb lesz az átmenő forgalom, és további vállalkozások megtelepedése várható, ezzel a megélhetés a térségben kedvezően változik.

9.8. A várható környezeti hatást kiváltó tényezők fenntarthatóságra gyakorolt hatása

- A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terheléseken belüli hatásokat jelentik. A terület-felhasználás változása következtében a lokális alapterhelés a megengedett értékhatárokon belül növekszik, kockázatos levegőterhelést várhatóan nem okoz!
- A terv talajra és vizekre gyakorolt hatása negatív.
- A hulladékgazdálkodásra gyakorolt hatása semleges.

A tervben változó terület felhasználási kategóriák	Hatótényező	Fenntarthatóságra gyakorolt hatás	Hatás jellege +/-
- Ipari, gazdasági terület aránya nő	Természetes növényborítás aránya csökken	Lefolyási viszonyok megváltoznak,	--
		Párolgás, klíma megváltozik	--
	Új forgalmi kényszerek alakulnak ki.	Zajkeltés	--
	Porkeltés üzemi forgalom növekszik	Bűz, zajkeltés aránya nő	--
	Tájkép megváltozik	Településkép-változás	--
- Infrastrukturális fejlesztések kerékpár úthálózat fejlesztés	Tájkép megváltozik	Elvlasztó hatás	--
	Új közlekedési kényszerek alakulnak ki.	Lefolyási viszonyok megváltoznak	--
		Kibocsátások centruma áthelyeződik	++
		Közúti forgalom csökkenés	-+
	Kerékpárok száma nő	Közúti közlekedés biztonságosabbá változik	++
- Mezőgazdasági üzemi terület aránya nő	Természetes növényborítás aránya csökken	Lefolyási viszonyok megváltoznak,	--
		Párolgás, klíma megváltozik	-
	Vegyszerek megjelenése	Felszín alatti közeg szennyezése, terhelése	--
	Porkeltés, üzemi forgalom növekszik	Bűz, zajkeltés aránya nő	-
	Tájkép megváltozik	Településkép-változás	- +

31. ábra: Hatótényezők bemutatása

A funkcióváltással érintett terület településhálózati pozíciója pozitívan a Különleges beépítésre szánt terület kategóriájában változik, gazdasági értéke erősödni fog.

Ipari üzemi területek aránya tovább növekszik

Az ipari, gazdasági, kereskedelmi területi arányok növelésével a környezetet érik negatív hatások, melyek már a későbbiekben az emberre is kihatnak.

Összességében a települési környezetre gyakorolt hatások jelentőségüktől függetlenül általában hosszútávon inkább negatív hatást eredményeznek. A gazdasági területeken megvalósuló beruházásokkal együtt fellépő új, előre nem becsülhető hatások környezeti kockázatokkal járhatnak!

Mezőgazdasági üzemi területek aránya növekszik

A mezőgazdasági, kereskedelmi területi arányok növelésével a környezetet érhetik negatív hatások, melyek már a későbbiekben az emberre is kihatnak.

Összességében a települési környezetre gyakorolt hatások jelentőségüktől függetlenül általában hosszútávon inkább negatív hatást eredményeznek. A gazdasági területeken megvalósuló beruházásokkal együtt fellépő új, előre nem becsülhető hatások a megengedettnél alacsonyabb környezeti kockázatokkal járhatnak!

Úthálózat, kerékpárút hálózat fejlesztés

A település gazdasági pozíciója, területhasznosítása javulhat a változások révén. Az ipari területek terén történő változások a társadalomra is pozitív irányú hatást gyakorolhatnak. A közlekedés-fejlesztés, társadalom változása, mind pozitív irányú hatásokat generálnak, azonban a forgalomnövekedéssel a környezetet negatívan érinthetik. Későbbi üzemeltetésük során zavaró hatást indukálnak, levegőt, talajt is terhelik.

Hatások értékelése

A település gazdasági pozíciója területhasznosítása kismértékben javul a változások révén. A műszaki infrastruktúra terén történő változások a társadalomra pozitív irányú hatást gyakorolnak. A közlekedés-fejlesztés, társadalom változása mind pozitív irányú hatásokat generálnak, azonban a forgalomnövekedéssel a környezetet negatívan érinthetik. Későbbi üzemeltetésük során zavaró hatást indukálnak, levegőt, talajt és a védendő homlokzatokat terhelik.

A mezőgazdasági, kereskedelmi területi arányok növelésével a környezetet érhetik negatív hatások, melyek már a későbbiekben az emberre is kihatnak.

Összességében a települési környezetre gyakorolt hatások jelentőségüktől függetlenül általában semleges hatást eredményeznek. A gazdasági területeken megvalósuló beruházásokkal együtt fellépő új, előre nem becsülhető hatások a megengedettnél alacsonyabb környezeti kockázatokkal járhatnak!

9.9. Környezeti következmények alapján értékelés

A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható, nem prognosztizálható. A terv következtében a településszerkezeti terv, a település terhelhetőségének határain belül marad, biztosítva ezzel a környezeti kockázatok, a környezetterhelések szinten-tartható szabályozását.

Környezeti elem	Föld	Víz	Levegő	Települési környezet	Ökológiai rendszer	Ember	összegzés
- Ipari, gazdasági terület aránya nő	-	-	-	+	-	-	Negatív
- Mezőgazdasági üzemi terület aránya nő	-	-	-	-	-	-	inkább negatív

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

- Megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló terület aránya nő	+	+	+	+	+	+	Pozitív
- Helyi sajátosságot hordozó terület – turisztikai fejlesztési központ terület (Ktur)	-+	-+	-+	++	++	++	Pozitív

32. ábra: Környezeti elemek hatásainak összegzése

9.10. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése

A vonatkozó rendeletben megadott szempontok alapján a várható környezeti hatások az alábbiak szerint értékelhetők: A környezeti hatások a tervezett területhasználat megvalósulása során tekintendők mértékadónak, állandónak és időben hosszabb távúnak. A hatások a jelenlegi, nem ismert mértékkel és gyakorisággal jelennek meg a környezetben.

Környezetkárosító, irreverzibilis hatással jellemzően nem kell számolni (kivéve új utak valamint havaria helyzet).

A hatások mértéke nem számítható hatásterületű, közigazgatási, vagy országhatáron áttekintendő kockázattal járó hatást nem jelentenek.

A területhasználatból eredően, a mezőgazdasági területek változásból, az infrastrukturális beavatkozásokból kis eséllyel várható környezeti kockázati hatás. A területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás kismértékben előfordulhat. A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezet veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek védett területet, létesítményt. Az infrastrukturális beavatkozásból eredően tartós és zavaró környezeti hatás nem alakulhat ki.

A fejlesztés és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a település és a természeti környezet, gazdasági, infrastrukturális és geopolitikai helyzetének az élénkítését, javítását célozza.

9.11. A vizsgált terület értéke, érzékenysége

- A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település az érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.
- A település a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet melléklete alapján a nitrát érzékeny területek közé tartozik.
- A település területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002.(X.7.)KvVM r. alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM10 Arzén (As), PM10 Kadmium (Cd) PM10 Nikkel (Ni) PM10 Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM10) vonatkozásában „E”, PM10benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”, talaj-

közeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik. A területen a környezeti levegő megfelelő terhelhetőségi tartalékkal rendelkezik!

- A területre érvényesek a 3.1. fejezetben megadott országos besorolások, minőségi értékek.
- Zajvédelmi szempontból a terület a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM e.r., illetve az MSZ-13-111 , valamint a 284/2007.(X.29.)Korm. r. alkalmazása szerinti zajterhelési határértékekkel, valamint helyi zajvédelmi rendelkezésekkel szabályozott.
- A szabályozási tervben megadottakkal összhangban az övezetek konkrét kialakítása, telekalakítása és engedélyezése során el kell végezni a beépítéssel közvetlenül érintett terület örökségvédelmi felmérését, feltárását, a beépíthető területek lehatárolását.
- A terv elhatározásait a szabályozási terv is rögzíti.

10. Az épített környezetre gyakorolt hatások elemzése

A környezeti hatások és környezeti elemek részletesebb bemutatásához ún. hatásmátrixokat alkalmaztunk, melyek alapján a hatótényező és hatásviselő könnyen azonosíthatók. A várható hatások miatt hatásmátrixot **ipari gazdasági, mezőgazdasági, valamint infrastrukturális fejlesztésű területekre készítettük el.** Az igénybevételek során külön vizsgáltuk a kivitelezés, illetve az üzemelés (működés) időszakát. Természetesen az üzemelés időszaka a hosszabb távú és a nagyobb jelentőségű. A hatásmátrixokban az épített környezetre (emberre) vonatkozó területeket külön kiemeltük.

10.1. Hatásmátrix a változások megvalósulása esetén

Gazdaság, ipari területek fejlesztése, megvalósítása során				
Hatótényező/ tevékenység	Közvetlen hatások/hatásfolyamatok	Hatásviselő	Hatásterület	Közvetlen hatás jellege
Beépítési területen növényzet eltávolítása	növényzet élőhelyek károsodása , szegélyhatások és élőhely fragmentáció, invazív növényfajok terjedése	flóra	közvetlen: a beépítési terület	tartósság: rövidtávú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	állatfajok populációinak és egyedszámának csökkenése, átrendeződése, bolygatás, zavarás, invazív állatfajok felszaporodása	fauna		
Területfoglalások: Felvonulási, létesítési terület	igénybevétel	földtani közeg	közvetlen: a beépítési terület	tartósság: hosszú távú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	kitermelt talaj átmeneti tárolóterületek kialakítása és üzemeltetése	földtani közeg	közvetlen: a kitermelt talaj átmeneti tárolási területe	tartósság: hosszú távú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	építés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyek kialakítása üzemeltetése	földtani közeg	közvetlen: a munkahelyi és üzemi hulladékgyűjtő helyek tárolási területe	tartósság: rövid távú erősség: közepesen erős jelentőség: kis jelentőség
	élőhelyek életterének csökkentése , szukcesszió gátlása, populációdinamikai folyamatok befolyásolása	flóra, fauna	közvetlen: a beépítési terület Közvetett: a	tartósság: rövid távú erősség: erős jelentőség: közepes je-

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

			beruházással érintet terület környezete	lentőség
Beépítési területen termőtalaj letermelése, deponálása	növények föld alatti részének és szaporítóanyagának pusztulása, élőhely károsodása szegélyhatások és élőhely fragmentáció állatok élőhelyének, populációinak és egyedszámának csökkenése, bolygatás, zavarás	flóra	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonalára	tartósság: hosszú távú erősség: erős jelentőség: közepes jelentőség
		fauna		
	talaj kiporzása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: rövid távú erősség: gyenge jelentőség: kis jelentőség
	por talajra ülepedése , talajba mosódása	földtani közeg		
	a leülepedett por fiziológiai hatása	flóra, fauna		
	munkagépek légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet		
munkagépek zajkibocsátása miatti zajterhelés	települési környezet (ember)			
Beépítési területen közművek, valamint a létesítmények megépítése, kivitelezése	munkagépek légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet települési környezet (ember)	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: rövid távú erősség: közepes jelentőség: közepes jelentőség
	munkagépek zajkibocsátása miatti zajterhelés	települési környezet (ember)		

Mezőgazdasági üzemi területek fejlesztése, megvalósítása során

Hatótényező/tevékenység	Közvetlen hatások/hatásfolyamatok	Hatásviselő	Hatásterület	Közvetlen hatás jellege
Beépítési területen növényzet eltávolítása	növényzet élőhelyek károsodása , szegélyhatások és élőhely fragmentáció, invazív növényfajok terjedése	flóra	közvetlen: a beépítési terület	tartósság: rövidtávú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	állatfajok populációinak és egyedszámának csökkenése, átrendeződése, bolygatás, zavarás, invazív állatfajok felszaporodása	fauna		
Területfoglalások: Felvonulási, létesítési terület	igénybevétel	földtani közeg	közvetlen: a beépítési terület	tartósság: hosszú távú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	kitermelt talaj átmeneti tárolóterületek kialakítása és üzemeltetése	földtani közeg	közvetlen: a kitermelt talaj átmeneti tárolási területe	tartósság: hosszú távú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	építés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyek kialakítása üzemeltetése	földtani közeg	közvetlen: a munkahelyi és üzemi hulladékgyűjtő helyek tárolási területe	tartósság: rövid távú erősség: közepesen erős jelentőség: kis jelentőség
	élőhelyek életterének csökkentése , szukcesszió gátlása, populációdinamikai folyamatok befolyásolása	flóra, fauna	közvetlen: a beépítési terület Közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: rövid távú erősség: erős jelentőség: közepes jelentőség
Beépítési területen termőtalaj letermelése, deponálása	növények föld alatti részének és szaporítóanyagának pusztulása, élőhely károsodása szegélyhatások és élőhely fragmentáció állatok élőhelyének, populációinak és egyedszámának csökkenése, bolygatás, zavarás	flóra	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonalára	tartósság: hosszú távú erősség: erős jelentőség: közepes jelentőség
		fauna		

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

	talaj kiporzása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: rövid távú erősség: gyenge jelentőség: kis jelentőség
	por talajra ülepedése , talajba mosódása	földtani közeg		
	a leülepedett por fiziológiai hatása	flóra, fauna		
	munkagépek légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet		
	munkagépek zajkibocsátása miatti zajterhelés	települési környezet (ember)		
Beépítési területen közművek, valamint a létesítmények megépítése, kivitelezése	munkagépek légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet települési környezet (ember)	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: rövid távú erősség: közepes jelentőség: közepes jelentőség
	munkagépek zajkibocsátása miatti zajterhelés	települési környezet (ember)		

Infrastrukturális fejlesztések megvalósulása

Hatótényező/ tevékenység	Közvetlen hatások/hatásfolyamatok	Hatásviselő	Hatásterület	Közvetlen hatás jellege
Vonalas létesítmények vasúti pálya, autópálya nyomvonalán növényzet eltávolítása	növényzet élőhelyek károsodása , szegélyhatások és élőhely fragmentáció, invazív növényfajok terjedése	flóra	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonala	tartósság: középtávú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	állatfajok populációinak és egyedszámának csökkenése, átrendeződése, bolygatás, zavarás , invazív állatfajok felszaporodása	fauna		
Területfoglalások: Felvonulási, létesítési terület	igénybevétel	földtani közeg	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonala	tartósság: hosszú távú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	kitermelt talaj átmeneti tárolóterületek kialakítása és üzemeltetése	földtani közeg	közvetlen: a kitermelt talaj átmeneti tárolási területe	tartósság: hosszú távú erősség: közepesen erős jelentőség: közepes jelentőség
	építés során keletkező hulladékok munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyek kialakítása üzemeltetése	földtani közeg	közvetlen: a munkahelyi és üzemi hulladékgyűjtő helyek tárolási területe	tartósság: rövid távú erősség: közepesen erős jelentőség: kis jelentőség
	élőhelyek életterének csökkentése , területi feldarabolódás, mozaikosság szukcesz-szió gátlása, populációdinamikai folyamatok befolyásolása	flóra, fauna	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonala Közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: rövid távú erősség: erős jelentőség: közepes jelentőség
Vonalas létesítmények helyén termőtalaj letermelése, deponálása	növények föld alatti részének és szaporítóanyagának pusztulása, élőhely károsodása szegélyhatások és élőhely fragmentáció állatok élőhelyének, populációinak és egyedszámának csökkenése, bolygatás, zavarás	flóra fauna	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonala	tartósság: hosszú távú erősség: erős jelentőség: közepes jelentőség
	talaj kiporzása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonala, közvetett: a beruházással érintet terület kör-	tartósság: rövid távú erősség: gyenge jelentőség: kis jelentőség
	por talajra ülepedése , talajba mosódása	földtani közeg		
	a leülepedett por fiziológiai hatása	flóra, fauna		
	munkagépek légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet		
	munkagépek zajkibocsátása miatti zajter-	települési kör-		

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

	helés	nyezet (ember)	nyezete	
Vonalas létesítmények megépítése, kivitelezése betonozás, aszfaltozás	munkagépek légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	levegőkörnyezet települési környezet (ember)	közvetlen: a vonal-as létesít-mények nyom-vonala, közvetett: a be-ruházással érintet terület kör-nyezete	tartósság: rövid távú erősség: közepes jelentőség: közepes jelentőség
	munkagépek zajkibocsátása miatti zajterhelés	települési környezet (ember)		

Működés során várható környezeti elemek igénybevétele

Gazdaság, ipari területek fejlesztése, üzemelésük során				
Hatótényező/tevékenység	Közvetlen hatások/hatásfolyamatok	Hatásviselő	Hatásterület	Közvetlen hatás jellege
Ipari létesítmények működése (zaj, levegőt érő terhelések). Mg üzemek esetén hígtrágya kibocsátás	növényzet élőhelyek károsodása , szegélyhatások és élőhely fragmentáció, invazív növényfajok terjedése	flóra	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: hosszú távú erősség: erős jelentőség: nagy
	állatfajok populációinak és egyedszámának csökkenése, átrendeződése, bolygatás, zavarás, invazív állatfajok felszaporodása	fauna		
	élőhelyek életterének csökkentése , területi feldarabolódás, mozaikosság szukcesszió gátlása, populációdinamikai folyamatok befolyásolása	flóra, fauna		
	Ipari szennyvizek hígtrágyák megjelenése talajban diffúz jelegűek.	földtani közeg flóra, fauna, élővíz befogadók települési környezet ember	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a beruházással érintet terület környezete, település területe	tartósság: hosszú távú erősség: nagy jelentőség: nagy
	Hulladékok mennyisége növekszik	földtani közeg flóra, fauna települési környezet ember		
	Többlet légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	földtani közeg flóra, fauna levegőkörnyezet települési környezet ember		
	Többlet zajkibocsátás miatti zajterhelés	települési környezet (ember)		
	Ipari üzemek havaria helyzet kialakulása	földtani közeg flóra, fauna levegőkörnyezet		
			tartósság: hosszú távú erősség: közepes jelentőség: közepes jelentőség	

Mezőgazdasági üzemi területek fejlesztése, üzemelésük során				
Hatótényező/tevékenység	Közvetlen hatások/hatásfolyamatok	Hatásviselő	Hatásterület	Közvetlen hatás jellege
Mg. létesítmények működése (zaj, levegőt érő terhelések).	növényzet élőhelyek károsodása , szegélyhatások és élőhely fragmentáció, invazív növényfajok terjedése	flóra	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a	tartósság: hosszú távú erősség: erős

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Hígtrágya kibocsátás	állatfajok populációinak és egyedszámának csökkenése, átrendeződése, bolygatás, zavarás, invazív állatfajok felszaporodása	fauna	beruházással érintet terület környezete	jelentőség: nagy
	élőhelyek életterének csökkentése , területi feldarabolódás, mozaikosság szukcesszió gátlása, populációdinamikai folyamatok befolyásolása	flóra, fauna		
	Ipari szennyvizek hígtrágyák megjelenése talajban diffúz jelegűek.	földtani közeg flóra, fauna, élővíz befogadók települési környezet ember	közvetlen: a beépítési terület közvetett: a beruházással érintet terület környezete, település területe	tartósság: hosszú távú erősség: nagy jelentőség: nagy
	Mezőgazdasági hulladékok mennyisége növekszik	földtani közeg flóra, fauna települési környezet ember		tartósság: hosszú távú erősség: gyenge jelentőség:kis jelentőség
	Többlet légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	földtani közeg flóra, fauna levegőkörnyezet települési környezet ember		tartósság: hosszú távú erősség: gyenge jelentőség: nagy jelentőség
	Többlet zajkibocsátás miatti zajterhelés	települési környezet (ember)		tartósság: hosszú távú erősség: erős jelentőség: nagy jelentőség
	Ipari üzemek havaria helyzet kialakulása	földtani közeg flóra, fauna levegőkörnyezet		tartósság: hosszú távú erősség: közepes jelentőség: közepes jelentőség

Infrastrukturális fejlesztések működése

Hatótényező/tevékenység	Közvetlen hatások/hatásfolyamatok	Hatásviselő	Hatásterület	Közvetlen hatás jellege
Vonalas létesítmények vasúti pálya, autópálya működése (zaj, levegőt érő terhelések).	növényzet élőhelyek károsodása , szegélyhatások és élőhely fragmentáció, invazív növényfajok terjedése	flóra	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonala, közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: hosszú távú erősség: erős jelentőség: nagy jelentőség
	állatfajok populációinak és egyedszámának csökkenése, átrendeződése, bolygatás, zavarás, invazív állatfajok felszaporodása	fauna		
	élőhelyek életterének csökkentése , területi feldarabolódás, mozaikosság szukcesszió gátlása, populációdinamikai folyamatok befolyásolása	flóra, fauna		
	nyomvonalak mentén, kommunális hulladékok megjelenése	földtani közeg flóra, fauna	közvetlen: a vonalas létesítmények nyomvonala, közvetett: a beruházással érintet terület környezete	tartósság: hosszú távú erősség: gyenge jelentőség:kis jelentőség
	gépjárműforgalom légszennyező anyag kibocsátása miatti levegőterhelés	földtani közeg flóra, fauna levegőkörnyezet települési környezet ember		tartósság: hosszú távú erősség: gyenge jelentőség: nagy jelentőség
	gépjárműforgalom, vasúti forgalom zajkibocsátása miatti zajterhelés	települési környezet (ember)		tartósság: hosszú távú erősség: erős jelentőség: nagy jelentőség

Vásárosnamény Város Településrendezési Tervéhez
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

	közlekedésből származó havaria helyzet	földtani közeg flóra, fauna le- vegőkörnyezet		tartósság: hosszú távú erősség: alacsony jelentőség: kis jelen- tőség
--	---	---	--	---

10.2. Javasolt környezetvédelmi intézkedések, a település környezeti állapotának megtartása érdekében

A településnek viszonylag jól kiépített és jól működő kommunális, műszaki infrastruktúrája van. A lakosság komfort érzetének, életminőségének az emelése, valamint a fenntartható fejlődés és a környezetvédelmi célok elérése érdekében van még javítani és korszerűsíteni való a kommunális infrastruktúra rendszerein, javítani szükséges a csapadécsatornázottságot, ezzel együtt meg kell valósítani a település egészében a felszíni vízvezetést, lefolyástalan területeket fel kell számolni.

Az egész település területére komplex vízrendezési terv készítése javasolt, amely figyelembe veszi a lefolyástalan területeket.

A város területén a további vállalkozások megtelepedéséhez a lakóövezetektől szükséges védőtávolsággal rendelkező közművesített iparterület kialakítása szükséges.

Az ipari területek közúti megközelítését lakóterületek érintése nélkül a védőtávolságok kijelölésével biztosítani szükséges.

Az új épületek engedélyeztetése során tájékoztatni szükséges a beruházókat, a vezetékes gáz és az alternatív fűtési megoldások előnyeiről, ezzel együtt adminisztratív eszközökkel csökkenteni szükséges a vegyes tüzelésű kazánok kiépítését.

A szelektív hulladékgyűjtés további erősítésére, jellemzően a kertes területek nagysága miatt a komposztálás előnyeire fel kell hívni a figyelmet!

A városi hatás, a biztonságos közlekedési feltételekhez, valamint a kényelmi funkciók erősítése végett a meglévő szilárd útburkolatok minőségét javítani szükséges.

A környezetvédelem keretében a településen megvalósítandó legfontosabb cél, hogy az embert körülvevő épített és természetes elemek közötti összhangot megteremtsék, valamint állapotuk javulását elérjék. A környezetterhelés csökkentése, a fenntartható vidékfejlesztés, az emberi életminőség javítása a program kiemelt területeit képezik.

Felszín alatti közeg védelmében

A felszíni alatti közeg jó állapotának megtartása érdekében javasoljuk, hogy az Európai víz keret irányelvnek megfelelően, a település földtani közeg védelmét különös gondossággal őrizték meg.

Különös tekintettel:

- 7/2005.(III.1.)KvVM érzékeny vízminőségi kategóriára
- Korábbi ipari szennyezők tevékenységére.
- Állattartás feltételeinek szigorítása

Fentiek értelmében talajterheléssel kapcsolatos rendelet alkalmazása, a rákötési arány növelése érdekében. Új vízi közmű törvény (2011. évi CCIX. Törvény) értelmében, ellátásért felelősként a szolgáltatóval közösen fellépni a rákötési arány növelése érdekében. Új beruházásoknál szigorúan vizsgálni a szennyvízhálózat rendelkezésre állását, alkalmasságát. Házi vízellátó rendszerek műszaki felülvizsgálatát (fúrt kutak) illetve új rendszerek szigorítását.

Levegővédelem

A levegőszennyezés több pontforrásnak a következménye, amely manapság legjellemzőbben a szabadtéri avar- és hulladékégetésből, kommunális energiateljesítésből, így a fűtési időszakban a háztartások fűtésekor kibocsátott füstből és égéstermékekből, valamint a közlekedésből származik. Az előbbi szabályozása (területre vagy időszakra) helyi rendeletalkotással biztosított lehet.

Fenti javaslatok végrehajtásához az új rendezési terv terület alapú differenciált szabályozása lehetőségét biztosíthat.

11. Közérthető összefoglaló

Az új rendezési terv települési környezetre gyakorolt hatása (a lokális környezeti alaphelyzet változásától eltekintve) a közigazgatási terület vonatkozásában nem minősül jelentősnek.

Az új tervben megfogalmazott távlati tervek, közepes szintű változások ipari,- gazdasági mezőgazdasági, társadalmi, hatásai jelentősek, a település fejlődésében meghatározóak, azok javító hatásúak lehetnek.

A változtatások lokálisan az adott települési környezetben kismértékűek, alacsony kockázattal járó környezetterhelésekkel valósíthatóak meg és tarthatók fenn.

A környezeti értékelés anyaga feltárta az új tervvel várható környezeti hatások mértékét, megalapozva ezzel megvalósításának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét, feltételeit. A környezeti értékelés a környezetvédelmi érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni. Javaslatot tesz a település környezeti állapotának megtartása érdekében.

A várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált. Ahol a változások szükségessége kérdéses volt, ott előírta az adott helyzetnek megfelelő vizsgálat igényét.

A terv biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit. Megfogalmazza a környezeti és természeti, ökológiai értékek, valamint a felszíni és felszín alatti vizekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit, céljait.

Összességében az új rendezési terv keretében (konceptióban) megfogalmazott célok betartásával a környezetre gyakorolt hatások a megengedett értékeken belüli terheléseket eredményeznek. A 2/2005.(I.11.)Korm. rendelet alapján készített környezeti értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv környezetalakítási alátámasztó munkarészét megalapozó anyaga. A környezeti értékelés alapján a területre vonatkozó új szerkezeti és szabályozási terv a fentiek alapján elfogadásra javasolt.

Ismételt véleményezési szakasz kiértékelése (R. 38.§)

Érintett	Üi	Hiv. szám	Megjegyzés
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatali Állami Főépítészeti Iroda	nincs	SZ/4AF/00006-6/2023	Tervezői válasz: Ad.1.: Az érintett szakterület külön hozzájárulása megkérésre került. Ad.2.: a 0396/1k-m alrészleteinek változása (adattári erdő) pótlásra került. A 010/4 hrsz északi részére vonatkozóan a Képviseelő-testület 11/2017. (X.27.) önk. rendelete 8. beavatkozási pontját módosított. A szerkezeti terv és a szabályozási terv közötti ellenét (önálló területfelhasználás vs. telken belüli kötelező zöld) feloldására a szerkezeti tervvel való egyezőség került felhasználásra (gazdasági terület) és a szabályozásba telken belüli zöldként került a szabályozási tervekbe. Ad.3.: Továbbra sem jön létre új beépítésre szánt terület. Ad.4.: A változások tervlapján túl, a dokumentáció kiegészítésre került – mivel a módosítások a közigazgatási terület nagy részét érintik – egy párhuzamosított és szelvényekre bontott hatályos/tervezett tervlapokkal. Ad.5.: az érintett módosítás „K-rek” különleges beépítésre nem szánt rekultivációs terület (homok szintű jelöléssel) kialakítására irányul (nem összekeverendő a „Krek” beépítésre szánt rekreációs területtel, szürke színnel). A jelmagyarázatok, területi mérlegek is rögzítik, tartalmazzák. Az övezet előírása a rendelet tervezetben pótlásra került. Ad.6.: A számítás eredménye és az érintett ingatlanok hrsz számaival, indoklásával kiegészítésre került. Ad.7.: a közművek az alátámasztó munkarész és az MTyT. hálózatai alapján pontosításra kerültek. Ad.8.: OTEK-tól eltérő paraméter nem tervezett a Rendelet tervezetben. Ad.9.: pótlásra kerül az érintett területekre vonatkozó szakasz. Ad.10.: A Rendelet tervezet 6.§ (3)-(4), 30.§ (7) és 47.§ (1) d) szakaszai tartalmazzák már előírásokat a tájképvédelemre vonatkozóan előírásokat a hivatkozott MvM rendelettel összhangban. Ad.11.: A jelölés színében is (szürke és homokszínű) és betűjében is („Ksz” – „K-sz”) eltérő (beépítésre szánt és beépítésre nem szánt).
1. Mrtt szerkezeti terve szerit térségi összekötő út érinti a települést. Az út nyomvonalát az Mrtt-ben szereplőtől eltér. Eltérni csak egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulásával lehet az Mrtt szerinti. Ilye hozzájárulást a dokumentáció nem tartalmaz.	2. A benyújtott hatályos rendezési tervhez képest a0396/10 hrsz.-ú ingatlan és a 010/4 hrsz.-ú ingatlan északi része eltérő besorolásban szerepel. Az eltérő besorolás módosítási pontként a dokumentáció nem tartalmazza. ellentmondás feloldását kéri.	3. Alátámasztó munkarész: - Új beépítésre szánt területek eseté MoTrt 12.§ igazolása módosítási pontként szöveges és térképi munkarésszel alátámasztva igazolandó. - A módosítások a hatályos és tervezett szerkezeti tervet is ábrázoló munkarésszel alátámasztandóak	4. Településszerkezeti terv: Leírás: - a 9. módosítás esetén az alátámasztó munkarész szerinti védelmi erdő kerül kijelölésre. A változási tervlap szerint különleges rekreáció terület. Az ellentmondás feloldandó. A különleges rek. terület a HÉSZ előírásai szerint beépítésre szánt terület. - MTT 14.§ (2) bekezdés szerinti megfelelése szűkösön is kiszámítandó. A nem besorolt adattári erdők esetén a besorolás hiánya indokolandó.
4. Településszerkezeti terv: - A tervben a közművek Rendelet 6. melléklet szerinti tartalommal történő szerepeltetése nem teljeskörű, kiegészítése szükséges.	5. HÉSZ: - OTEK-tól eltérő paraméterek kérelemre, az állami főépítész hozzájárulásával engedélyezhetőek (25.§ (6)). - Nincs a HÉSZ-ben a szabályozási tervekben szereplő "a HÉSZ hatálya alá nem tartozó terület" jelentésére vonatkozóan. - A településen található tájképvédelmi terület övezete, a 9/2019. MvM rendelet előírásait a HÉSZ-be beépíteni szükséges. Ezzel egyidejűleg a Tkr is felülvizsgálandó. - Javasolom a "különleges szennyvíztisztító terület" és a "különleges szennyvíz elhelyezési terület" betűjelének egymástól jobban eltérő jelölését.	6. Településszerkezeti terv: - A tervben a közművek Rendelet 6. melléklet szerinti tartalommal történő szerepeltetése nem teljeskörű, kiegészítése szükséges.	7. HÉSZ: - OTEK-tól eltérő paraméter nem tervezett a Rendelet tervezetben. - Nincs a HÉSZ-ben a szabályozási tervekben szereplő "a HÉSZ hatálya alá nem tartozó terület" jelentésére vonatkozóan. - A településen található tájképvédelmi terület övezete, a 9/2019. MvM rendelet előírásait a HÉSZ-be beépíteni szükséges. Ezzel egyidejűleg a Tkr is felülvizsgálandó. - Javasolom a "különleges szennyvíztisztító terület" és a "különleges szennyvíz elhelyezési terület" betűjelének egymástól jobban eltérő jelölését.

2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály	Sándor Edina	959-7/2023.	<p>A Főosztály a módosítások jóváhagyását javasolja az alábbiak figyelembevételével:</p> <p>1.1. sz. mód (0393/1 hrsz.-t érintően): A 0393/5 hrsz.-ú ("H" alrészlet) alatt kialakított nyárfás elhelyezhető terület vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására irányuló eljárásban a Főosztály hozzájárulást adott. A 0393/1 hrsz alatti és a fenti hrsz. ingatlan azonos hasznosítása esetén azonos övezeti besorolás javasolt.</p> <p>- Változások tervlapja: A 0452/13 hrsz.-ú ingatlan övezeti átsorolása felülvizsgálandó.</p> <p>- Kültürelti szabályozási terv: A 0460/1 hrsz.-ú sertéslelep levegőtisztaság-védelmi övezetét az istálló épületek és a trágyatárolók együttes határától számított 597 méter széles sáv által lehatárolt területben határozta meg, ennek ábrázolása javasolt.</p>	<p>Ad.1.: azonos övezeti besorolásra kerül, módosítva.</p> <p>Ad.2.: „K-sz”-jelű különleges szennyvízelhelyezési terület övezetébe kerül átsorolásra (húgrágya tároló).</p> <p>Ad.3.: a védelmi terület méretét 597,0 méterre javítjuk.</p>
3.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	Kiss Balázs	HNPI-00894-7/2023	<p>A 026/16/18, 026/31, 027/5 c alrészlet, 2803/3 hrsz.-ú ingatlanok Natura2000 hálózat részét képezik és a valóságban is erdőként funkcionálnak. Ezeknél a földrészleteknél a védelmi erdőterület övezet jelölést támogatja. A Natura2000 hálózat által érintett erdőterületeket, a gazdasági erdőterület övezet helyett, védelmi erdőterület övezetbe javasolja szerepeltetni.</p>	<p>Ad.1.: az erdőgazdálkodás figyelembe vételével megvizsgálásra kerül és szükség szerinti pontosításra kerülnek a részletezett ingatlanok. A NATURA2000 területeken az erdők besorolása erdészeti adatszolgáltatás alapján került meghatározásra, így azt tartjuk irányadónak.</p>
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófvédelmi Igazgatóság	Tasnádi Marina, Kormos Róbert	36500/5417-1/2023.ált.	<p>A 3.4.9 beavatkozási pontok érintik a Vásárosnamény távlati (50) éves vízbázis hidrogeológiai védőterületét. A védőterületekre vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. korm. R. 5.sz. melléklete tartalmazza.</p> <p>A tervezett módosításokhoz hozzájárul.</p>	<p>Ad.1.: a 12. és 13. beavatkozási pontok erdő és mezőgazdasági terület-felhasználást érintenek, beépítésre szánt területeket nem érint.</p>
5.	Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály	Zsófi Nikolett, Polyák Nikolett,Dobos-Varga Zsuzsanna	I-01208-020/2023	<p>Kifogást nem emel.</p> <p>Tájékoztat, hogy a 12 és 13. sz. módosítással érintett területeket az 1999 évi. Max. előntés érte. A rendszeresen belvízjárta területeket a csatlóit térképen bemutatva, ezen területek vizsgálata és a készülő tervben történő feltüntetése a településtervező feladata.</p> <p>Tájékoztatásul megadja az adott beavatkozási helyszínek vonatkozásában az árvízvédelmi és folyógazdálkodási érintettségét. Kéri, hogy a HESZ kerüljön kiegészítésre árvízvédelmi és folyógazdálkodási szempontból.</p>	<p>Ad.2.: A nagyvízi meder területével érintett terület-felhasználások előírásai a Rendelet tervezetben rögzítésre kerültek. Az építés rendjét szabályozó előírások – az építés tiltsa ezeken a területeken – kidolgozásra kerültek. A folyógazdálkodás nem építés rendjét szabályozó kérdés így nem tárgya a Rendelet tervezetnek. Az árvízvédelmi területek tárgyai a szabályozási terven külön ábrázoltak, azokat tartalmazza.</p>
6.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály	Laczkó András	SZ/NEF/0720-6/2023	<p>Környezet-egészségügyi szempontból a dokumentációhoz hozzájárul.</p>	
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatóság Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály	Bánhidai Viktória	BP/0801/00088-22/2023	<p>Véleményét megadta, az eljárás további szakaszában részét kíván venni.</p>	
8.	Magyar Közút Zrt.	Kücsön Máté	SZSZB-198/4/2023	<p>A tervvel kapcsolatos javaslatait megadta.</p>	

				Elvi kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet, hogy a TSZT T-1 jelű tervlapon az M3 Gyf. Út nyomvonala mellett 250-250 m védőtérület van feltüntetve, addig a szabályozási terv S-1 jelű tervlapján 100-100méter. Védőtérületek kizárólag az OTÉK 38.§ (8)-ban meghatározott távolságok minősülnek. Álláspontjuk szerint, mint a TSZT-n és a Szabályozási tervlapon meg kell jeleníteni a 250-250 méteres védőtávolságot, valamint a 100 méteres hatástávolságot. Gyf-úthoz tartozó csomóponti ágak esetében az őt tengelyétől 50-50 méter széles védőtávolság áll fenn.	Ad.1.: a védőtávolságok javításra kerülnek
9.	MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Huba Máté	KTbKKH-01254/2023/KI	Az újraegyeztetés során véleményem nem érkezett.	
10.	Építési és Közlekedési Minisztérium			A Vásárosnamény belterület, ill. Gergelyugorinya kerékpárútv. tervezett útszakaszról mintakeresztszelvény benyújtása szükséges, melyen ábrázolva van a tervezett kerékpárút és a szükséges keresztmetszeti elemek. Mivel a tervezett kerékpárutak országos közutak mellett haladnak, szükséges az országos közútkezelővel leegyeztetni.	Ad.1.: A tervezett kerékpárutak – leszámítva a Vika belterületéről Mátészalka irányába kiinduló kerékpárutakat, melynek idegen terület igénybevétele engedélyes tervek alapján kerültek rögzítésre – az MT-T-ből, mint magasabb rendű tervből került beemelésre szerkezeti elemként, területi igénybevétel nélkül. Ezért az érintett szakaszokon nincs további szabályozás által igénybe vett terület, az azt aláírtasztó útépitési engedélyes tervek hiányában.
11.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építési és Örökségvédelmi Főosztály	Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes	SZ-ÚT/01020-2/2023		
12.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály			Az újraegyeztetés során véleményem nem érkezett.	
13.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	dr. Stefán Tibor Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	26006/8/2023	A terv készítésével kapcsolatban kifogást nem emel a jogszabályi rendelkezések betartása mellett hozzájárul.	
14.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Varga Zsolt	16304-2/2023/h	Véleményét, adatszolgáltatását megadta.	
15.	Főkapitányság	Bencze László c.r.alezredes	15000/9524/2022.ált. SZTFH-	A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik. Észrevételeit nem tesz.	
16.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály	Horváth Zoltán	BANYASZ/14217-2/2023	Észrevételeit továbbra sem fogalmaz meg.	
17.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda	nincs		Véleményét, tájékoztatását megadta.	
18.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzat, Megyei Főépítész	nincs	CD/23086-2/2023.	A dokumentáció tartalmaz hirtőzlési szakági fejezetet.	
19.	Vásárosnamény Város Jegyzője (helyben)	Filep István	AL/T/337-2/2023	A véleményezési dokumentáció nem ellenfeles a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területrendezési szabályzatról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló önkormányzati rendelettel.	
20.			151/980-3/2023	A terv készítésével egyetért.	

Környezeti értékelés kapcsán beérkezett vélemények kiértékelése				Megjegyzés	Tervezői / főépítési válasz:
Érintett	Üi	Hiv. szám	Megjegyzés	Tervezői / főépítési válasz:	
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Üi nincs	SZ/4AF/00006-6/2023	A dokumentáció a vonatkozó rendelkezések megfelelő tartalommal készült el.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály	Sándor Edina	959-7/2023.	A terv jóváhagyását javasolja	Köszönjük a megküldött véleményt.	
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	Kiss Balázs	HNPI-00894-7/2023	Az elkészült környezeti értékelés tartalmával egyetért.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Tasnádi Marina, Dudás Szilvia	36500/5987-1/2023.ált.	A dokumentációt véleményezésre továbbította a SZSZBMKH	Köszönjük a megküldött véleményt.	
4. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Zsófi Nikolett	1-00909-073/2023	Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály	Laczkó András	SZ/NEF/0720-6/2023	Környezet-egészségügyi szempontból a dokumentációhoz hozzájárul.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály	Bajusz Péter Tamás	SZ/106/00086-7/2023	A környezeti értékelés ellen kifogás nem emel.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Igazgatási Osztály	dr. Stefán Tibor	26006/10/2023	A környezeti értékeléssel egyetért a jogszáhlly elírások betartása mellett.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/25051-2/2023	Véleményt, adatszolgáltatást megadta.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Heidik Gábor	SZTFH-BANYASZ/14877- 2/2023	Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatási szempontból nem indokolt.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és talávédelmi Osztály	Toth Attila	SZ/84/03888-2/2023	A változások talajvédelmi érdeket nem sértenek, jelentős környezeti hatások nem várhatóak, a környezeti vizsgálat és kiértékelés elfogadható.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
11. Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	dr. Tóth János Attila	BP/2602/01186-2/2023	A környezeti értékelés örökségvédelmi szempontból megfelelő. A területi illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság állásfoglalását ki kell kérni.	A területi illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság állásfoglalását kikértük, a hatóság a SZ/106/00086- 7/2023 iktatószámú levelében állásfoglalását megadta.	
12. Vásárosnamény Város Jegyzője (helyben)	Németh Réka	BP/FNEF/06671-2/2023	A dokumentációban foglaltak ellen kifogás nem emel.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
13. Országos Környezetvédelmi Tanács	Szabóné Széles Erzsébet	151/8822-2/2023	A dokumentum átfogó szakmai megállapításával egyetért, azok megvalósítását támogatja.	Köszönjük a megküldött véleményt.	
14. Országos Környezetvédelmi Tanács	-	-	Egyedül a változások és azok hatásának monitorozási terve-, és a monitorozási adatok visszacsatolása megvalósításának rendszerre hiányzik ; ez pótolandó. A Település Környezeti Értékelés elfogadását támogatja.	Köszönjük a megküldött véleményt. A monitorozási adatok visszacsatolás megvalósításának rendszerét a 9. és 10. fejezet összevontan tartalmazza.	



Vásárosnamény Város Önkormányzat

HIRDETMÉNYE

Településrendezési **T**erv felülvizsgálata – 2022/2023.

Tájékoztatam Vásárosnamény város tisztelt lakosságát, a civil, érdekképviseleti és gazdálkodó szervezeteket, valamint a településen működő elismert egyházakat, mint partnereket, hogy **Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján folytatja a településrendezési terv felülvizsgálatának kidolgozását.**

Érintett helyszín:

- o település teljes területe

A véleményezési dokumentáció átdolgozásra került, ennek kapcsán újra lakossági fórumot tartunk. A lakossági fórum keretében bemutatásra kerül a tervdokumentáció anyaga.

A lakossági fórum ideje: 2023. november 14. /kedd/ 13:30

**Helye: Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal
Díszterme**

4800 Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1.

A dokumentációk elektronikusan elérhetők a település honlapján, az alábbi linken:

<https://vasarosnameny.hu/uj-telepulesrendezesi-terv-keszitese-velemenyezesi-anyag-ujra-egyezteteshez>

Javaslatokat, észrevételeket **kizárólag elektronikus úton a foepitesz@vasarosnameny.hu e-mail címen várjuk.**

Vásárosnamény, 2023. október 27.

Tisztelettel:

Filep Sándor s.k.
polgármester



Feljegyzés

Tárgy: Vásárosnamény város Településrendezési Terv készítése.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján a véleményezési szakasz szakmai dokumentációja újraegyeztetésére vonatkozó hirdetmény az önkormányzat hirdetőtábláján, a tervanyaggal együtt a település honlapján közzétételre került.

Továbbá 2023.11.14-én 13:30 órától lakossági fórum keretében bemutatásra került a dokumentáció a településtervező által.

A településrendezési terv vonatkozásában partnerségi javaslat, észrevétel nem érkezett be.

Készítette:

Gonda-Magyar Andrea mb. főépítész

Vásárosnamény, 2023. november 23.